

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Анализ международных рейтингов как показателей конкурентоспособности и экономического развития стран

Шлегель Наталья Александровна

Студент

*Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского, Факультет
международного бизнеса, Омск, Россия*

E-mail: shlegel.nat@gmail.com

В условиях всеобщей глобализации и интеграции конкуренция выходит на все более высокие уровни. Одной из приоритетных задач каждого государства сейчас является повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке, но для этого необходимо четко понимать, что она в себя включает.

Большинство исследователей сходится во мнении, что главная задача государства – создание среды, обеспечивающей все необходимые условия внутри страны для успешного развития и повышения конкурентоспособности предприятий, которые уже и будут конкурировать на мировом рынке. Но эта среда включает в себя множество факторов: и инфраструктуру, и законодательство, и управление государственными финансами, и другие условия существования бизнеса и отдельных лиц внутри государства. Все их можно разделить на внутренние (факторные условия, условия внутреннего спроса, смежные и обслуживающие отрасли, структура и стратегия фирм, внутриотраслевая конкуренция, государственная политика [Портер, 1993]) и внешние факторы, а также на ресурсные и технологические [Логинова, 2008]. При этом большее внимание должно уделяться внутренним технологическим факторам, основные факторы конкурентоспособности должны создаваться внутри страны. Факторы влияют друг на друга, причем характер такого влияния может быть как положительным, так и отрицательным. Такое взаимовлияние еще более усложняет процесс оценки конкурентоспособности отдельной страны, особенно при желании исследователей вывести единый количественный показатель, по значениям которого можно было бы сравнивать страны между собой.

Наибольший интерес в настоящее время представляют два ежегодных рейтинга конкурентоспособности государства. Первый из них – это рейтинг Всемирного экономического форума (ВЭФ) на основе глобального индекса конкурентоспособности (GCI). Второй – это рейтинг Международного института развития управления (IMD).

Методологии этих организаций по составлению рейтингов конкурентоспособности стран схожи в основных параметрах, но отличны в отдельных аспектах оценки. Оба подхода исходят из предпосылки, что страны конкурируют в предоставлении среды, в которой предприятия могут успешно конкурировать и развиваться [Schwab, 2014; 5]. В обеих методологиях общая оценка конкурентоспособности зависит от множества критериев, объединенных в различные подфакторы, а затем в основные факторы конкурентоспособности страны (12 слагаемых по методологии ВЭФ и 4 фактора по методологии IMD). По результатам исследований можно оценить не только общую конкурентоспособность страны, но и ее отдельные элементы, выявить, какие именно факторы требуют наибольшего внимания и тормозят развитие страны. В обоих подходах дополнение статистических исходных данных результатами опросов позволяет учесть не только, как

конкурентоспособность была измерена за определенный период, но и как она воспринимается руководителями бизнеса в настоящий момент времени. Таким образом, преодолевается проблема временного лага, возникающего при использовании статистических показателей, а также появляется возможность оценить параметры, которые сложно оценить по статистическим данным (как например, методы управления, трудовые отношения, коррупция и др.). В то же время расчеты ВЭФ опираются, прежде всего, на результаты опросов, а специалисты Лозаннской бизнес школы IMD больший вес отдают статистическим данным, что позволяет сделать оценку IMD более достоверной и менее противоречивой. Однако специалисты ВЭФ используют более усложненный подход к общей оценке глобального индекса конкурентоспособности, ставя веса различных групп слагаемых в зависимости от стадии конкурентного развития, на которой находится страна. Также различаются и методы стандартизации данных. По мнению автора, в целом подход ВЭФ можно считать более обоснованным и обеспечивающим большую достоверность и надежность получаемых оценок.

По высокому коэффициенту корреляции между индексами конкурентоспособности ВЭФ и IMD можно сделать вывод о наличии тесной статистической связи между показателями, что свидетельствует об их соответствии друг другу. В то же время наличие статистической связи между рассмотренными индексами и индексом легкости ведения бизнеса, рассчитываемым Всемирным банком [4], соответствует определению конкурентоспособности страны, которая рассматривается как способность среды обеспечить успешное развитие и конкурентоспособность предприятий, и положительно сказывается на потенциале использования данных рейтингов для принятия решений экономическими агентами.

Также обнаружена высокая корреляция обоих индексов с ВВП на душу населения, который в свою очередь коррелирует со многими другими макроэкономическими показателями благосостояния. Исходя из этого можно сделать вывод о возможности оценки перспектив экономического развития страны на основе рейтингов. Однако следует отметить, что корреляция прироста ВВП с индексом конкурентоспособности хотя и значимая, но небольшая, а с приростом ПИИ в страну значимой корреляции не наблюдается ни с одним из представленных рейтингов. Исходя из чего, в отношении прогнозов, основанных на значении индексов конкурентоспособности стран, по данным показателям вероятность ошибки будет больше.

Литература

1. Логинова В. А. Современные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных экономических систем // Вестник ТОГУ, 2008, №2(9). – С. 139-152.
2. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 440 с.
3. Schwab K. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2013–2014. – 569 p.
4. www.doingbusiness.org (The World Bank. Doing Business).
5. www.imd.org (IMD's World Competitiveness Yearbook, 2013).