

Секция «Журналистика»

К вопросу об этике в фотожурналистике

Богачева Кристина Алексеевна

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: kris.bogacheva@gmail.com

Очевидно, что проблема этики в фотожурналистике не является принципиально новой, однако в условиях трансформации профессии, вызванной, прежде всего, серьезными технологическими изменениями, данная тема приобретает новое звучание. Эта тема может рассматриваться в нескольких аспектах. Так, осуществляя профессиональную деятельность в условиях военных конфликтов, природных катаклизмов, других экстремальных ситуациях, фотожурналист может столкнуться с вопросом «*снимать или нет*», т.е. делать свою работу или отложить камеру и спасти людей, оказывать содействие пожарным и др.? Если фотожурналист склонился к первому варианту, возникает не менее сложная проблема, в немалой степени касающаяся издания-заказчика съемки - «*публиковать или нет*».[1] Решение этих задач для каждого фотожурналиста или издания является сложным и крайне ответственным этапом в работе, а отношение к этому выбору целевой аудитории может оказаться неоднозначным. Об этом, в частности, могут свидетельствовать дискуссии, периодически возникающие вокруг престижного международного конкурса фотожурналистов *World Press Photo*.

Другая проблема связана с вопросом о подборе изображений к публикациям. Многое в данном случае зависит от политики редакций, от качества контента и, что немаловажно, работы фоторедакторов (бильдредаторов). Прежде всего, речь идет о снимках, на которых запечатлены люди. К сожалению, сегодня некоторые издания выбирают намеренно к публикации самые неудачные фотографии, дополняя их двусмысленными заголовками.

Несмотря на то, что фотоснимок обладает особой способностью доносить информацию документально точно, мы можем столкнуться сегодня с ситуацией, когда фотография, опубликованная даже в качественных СМИ, вызывает большое сомнение в ее подлинности. Прежде всего, речь идет о технической обработке фотоснимков, которая стала распространена благодаря общедоступности программ цифровой обработки изображений. Публикация в качественных СМИ фотографий,[2] смысл которых был изменен с помощью такого рода программ, ставит вопрос о том, насколько читатель может доверять такому изданию в принципе. Такая постановка проблемы актуализирует также не только вопрос об этике фотожурналиста, но и о степени компетенции фоторедактора и издания в целом.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что вопрос этики в фотожурналистике – профессии, переживающей эпоху трансформации, на сегодняшний день стоит крайне остро. Решение этой проблемы во многом зависит от уровня компетенции и этических норм как самого фотожурналиста, так и фоторедактора, а также издания в целом.

[1] Подробнее об этом см.: Юрий Козырев Смерть фотожурналистики: правда или слухи // <http://www.youtube.com/watch?v=CWk2zGQGfbo> [2] В разное время в центре скандалов, связанных с такого рода обработкой фотографий, оказывались такие

Конференция «Ломоносов 2014»

тяжеловесы журналистики, как «Тайм», «Ньюсуик», «Нэшенэл Джиографик», «Лос-Анджелес Таймс» и др.

Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности / Под ред. канд. ист. наук, доц. О.А.Бакулина. М.: Факультет журналистики МГУ, 2012.

Литература

1. Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности / Под ред. канд. ист. наук, доц. О.А.Бакулина. М.: Факультет журналистики МГУ, 2012.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Олегу Александровичу Бакулину за поддержку, советы и вдохновение!