

Секция «Журналистика»

**Актуальные проблемы организации политического интернет – вещания в России: сравнительный анализ политического интернет – телевидения в России и США**

*Дегтерева Екатерина Дмитриевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: k.a.t.e.07@list.ru*

Использование интернет - телевидения политическими партиями связано с признанием эффективности веб - технологий в коммуникативном процессе между государственными деятелями и избирателями.

Так, проведение предвыборной кампании в интернете обладает рядом преимуществ над классическим телевидением. Во-первых, тексты и видео-файлы в Сети могут существовать неограниченное количество времени. Во-вторых, в Интернете удастся избежать ужесточения финансового контроля над предвыборной рекламой, которое преобладает на телевидении. Кроме того, использование интернет – телевидения в политической сфере предоставляет необходимый плюрализм мнений, за счет отсутствия цезуры в интернете, тем самым выгодно отличается от традиционного ТВ-вещания [1]

В рамках нашего исследования, за политическое интернет – телевидение, мы приняли интернет – каналы партий и общественно – политических организаций в России и США.

Геополитический выбор нашего исследования связан с историческим первенством возникновения интернет - телевидения в США, как самостоятельной единицы, так и его активным использованием в политической сфере.

Интернет – каналы всех партий США базируются на видеохостинге YouTube. В России для создания интернет-каналов партий часто используются самостоятельные сайты, например, у КПРФ ( КПРФ-ТВ) [4], ЛДПР(ЛДПР-ТВ) [5], партии «Яблоко» (Яблоко-TV) [6]

Однако, даже отдельный сервер в России, уступает интернет - каналам США на YouTube качеством организации информации. В большинстве случаев, видеоматериалы Российских партий в интернете не отвечают требованиям телевизионной журналистики: отсутствует жанровое своеобразие, нарушен принцип организации видеоматериала и закадрового текста, игнорируются правила проведения телесъемки.

Руководители информационно - исследовательского центра «Панорама» Владимир Прибыловский и Александр Верховский в эфире радио «Свобода» отметили негативную тенденцию в развитии политического интернет – вещания в России, связанную с тем, что оно не отражает действительной расстановки политических сил в стране. Если в США две лидирующие партии: Демократическая во главе с Б. Обамой и Республиканская активно борются за внимание избирателей с помощью интернет - телевидения, то действующая партия «Единая Россия», во главе с председателем Д. Медведевым выражают формальную заинтересованность в его существовании, а наибольшую активность проявляют оппозиционные партии. Таким образом, снижается имиджевая составляющая успешного развития политического интернет - телевидения в России.[3]

Специализированные политические интернет - каналы представлены в США большим многообразием. Смотреть их можно в режиме онлайн без подписки или оплаты просмотра. Помимо классических интернет - каналов существуют комбинированные. Канал TVW [7], признанный аналитиками лучшим по содержанию, вещает как на традиционном ТВ, так и в сети, используя на этих площадках абсолютно разный контент.

В США существуют интернет-каналы, которые вещают непосредственно из правительственных организаций. Например, «The White house» [8] осуществляет трансляцию из Белого дома. Подобная практика находит поддержку у президента Б. Обамы, который ведет рубрику «Ваш Ежедневный Адрес». Каждое субботнее утро он обращается к аудитории с комментарием об актуальном событии недели.

Интернет – каналы правительственных организаций США активно представлены на окружном уровне. Телеканал палаты Мичигана «House TV» [9] транслирует в прямом эфире все заседания, а записанные передачи выходят в эфир в неотредактированном виде.

На сайте Государственной думы России, так же как и на сайте конгресса США, осуществляется прямая трансляция в рамках интернет-канала «Парламентское ТВ». Существует рубрика председателя Государственной Думы С.Е. Нарышкина и передача о работе парламента «Парламентский час». Но организация вещания лишена журналистского профессионализма и телевизионного креатива. [10]

Общественная палата РФ открыла свой интернет - канал OPRF.TV на отдельном ресурсе. В рамках нашего исследования, за счет постоянного обновления контента и жанрового своеобразия, он может быть признан лучшим интернет-каналом, в сфере политического интернет - вещания в России. Но и здесь не обошлось без недостатков. Закадровый текст начитывается монотонным голосом, за счет чего информация подается сухо. А так же отсутствует деление материала на категории, что увеличивает количество затраченного времени на его просмотр.[11]

Таким образом, развитие политического интернет – телевидения в России замедляется за счет: 1) формальной заинтересованности правящей партии и президента в становлении политического интернет - вещания в России. Они могут набрать необходимое количество голосов без того, чтобы задействовать интернет – вещание. Подобный фактор снижает его имидж и общественную значимость; 2) нежелания зрителя платить производителю программы или IP-вещателю за просмотр. Если доступ к каналам становится платным, то только очень узкая аудитория пользуется интернет - каналом. Таким образом, производитель целиком зависит от рекламы на странице или в программе. Для развития объективно независимых политических интернет-каналов, необходимы финансовые средства, которые не будут предоставлять спонсоры, способные влиять на политику интернет - канала в будущем;[2] 3) непрофессионализма в организации работы политических интернет-каналов; 4) неправильной подачи информации. Для того чтобы интернет – телевидение смогло привлечь аудиторию традиционного ТВ, необходимо правильно организовывать новостные сюжеты, а аналитические - пользуясь всевозможными креативными формами, но максимально структурировано, в целях сохранения времени зрителя.

### **Литература**

1. Абрамова Д.С. Политическая коммуникация в свете развития инновационных ин-

- тернет технологий // Гуманитарные научные исследования. – Январь 2013. - № 1
2. Грамматин А.Б. Интернет - телевидение выигрывает войну за внимание // Научно-культурологический журнал Relga.-2010.- № 8
  3. Радио «Свобода» <http://www.svoboda.org/content/transcript/24203771.html>
  4. КПРФ-ТВ <http://kprf.tv>
  5. ЛДПР-ТВ <http://www.ldpr.tv>
  6. Яблоко-TV <http://www.yabloko.ru/content/tv>
  7. TVW <http://www.tvw.org>
  8. The White house <http://www.whitehouse.gov>
  9. House TV <http://house.michigan.gov/htv.asp>
  10. Парламентское ТВ <http://www.duma.gov.ru/#parlament-tv>
  11. OPRF.TV <http://www.oprf.ru/ru/press/conference/>