

Секция «Журналистика»

Освещение Олимпийских игр 2014 в СМИ Великобритании и США

Буданова Надежда Константиновна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: nb.fatallist@gmail.com

В Древней Греции Олимпийские игры не только утверждали идеал человеческого тела и духа, но имели и сакральный смысл. Они проводились в честь верховного бога Зевса и открывались религиозными церемониями и ритуалами. Сегодня же Олимпиада – важное событие не только для мира спорта, но и для мира политики. Состязания теперь проходят как на стадионах, так и на газетных полосах. Честь своей страны отстаивают как спортсмены, так и журналисты. Соревнование последних и интересует меня в первую очередь. Как журналисты иностранных изданий формируют образ происходящего? Как они рассказывают об организации игр и достижениях российских спортсменов, находящихся у себя дома? Как они пишут о собственных командах?

Во время столь масштабного, широко освещаемого мероприятия все страны-участницы оказываются в определенной степени на виду, но больше других, безусловно, привлекает внимание принимающая страна. То, как освещают игры журналисты иностранных изданий, часто зависит не от того, как они проходят в действительности, но от того, какая политическая ситуация в мире, какие отношения у государств. Именно международные отношения определяют, что журналисты заметят, а на что закроют глаза. Так и получается, что в каждой стране своя картина одного и того же события. Причем речь идет не только о СМИ, например, Белоруссии и Германии, которые просто по определению не могут писать ни об одном событии одинаково, но и о более близких друг другу СМИ Великобритании и США. Я решила проанализировать материалы, написанные журналистами этих стран.

Достаточно сравнить репортажи с церемонии закрытия Олимпийских игр 2014 New York Times и BBC News. Создается впечатление, что репортеры сидели на разных стадионах. Примечательно, что в то время как BBC News процитировало хвалебную, а поэтому неожиданную речь Президента МОК Томаса Баха об организации Олимпиады, New York Times предпочла её проигнорировать. Репортёр лишь заметил, что нудные, официальные выступления – отличное время для перекуса.

Девиз Олимпийских игр: “Citius. Altius. Fortius” (Быстрее. Выше. Сильнее). Каждый из этих параметров можно точно измерить, что делает спорт близким к математике. На первый взгляд, точность критериев оценки не оставляет возможности для дискуссий, но для журналистов нет ничего невозможного. Огромное количество статей, появившихся после присуждения Аделине Сотниковой золотой медали в женском одиночном катании, это доказывает. Не искажая факты, журналисты USA Today, New York Times и The Guardian с разной степенью эмоциональности добиваются нужного им эффекта. Они утверждают, что, хотя Сотникова получила высокую оценку судей заслужено, золотой медали она не достойна. Кажется, что они противоречат сами себе, но их статьи выглядят абсолютно убедительными благодаря удачно подобранным эпитетам, фактам, риторическим вопросам и организации текста.

Интересно то, как СМИ формируют образ собственной страны. Здесь большой интерес вызывают США. Хотя американские журналисты не забывают критиковать своих спортсменов, превозносить их им удается, как никому. Если в большинстве стран места в общем медальном зачете распределяются в соответствии с количеством золотых медалей, то для американцев главное – общее количество медалей. Если учитывать, что команда США, как правило, самая многочисленная, американцы почти всегда остаются в выигрыше.

Во время каждой Олимпиады обязательно публикуется следующая подборка фотографий: лица американских спортсменов победителей и рядом представитель любой страны, потерпевший поражения. Как правило, фотографии сопровождаются комментарием о том, что все бывает: и победы, и поражения. Только вот на победителе всегда американская форма.

Хочется надеяться, что спортсмены, приносящие медали своим странам, отделяют для себя мир журналистики и политики от мира спорта и не обращают внимания на соревнования журналистов, в которых, к сожалению, нет математически точных критериев оценки.

Литература

1. <http://www.bbc.co.uk/>
2. <http://www.theguardian.com/uk>
3. <http://www.nytimes.com/>
4. <http://www.usatoday.com/>