

Секция «Государственное и муниципальное управление»

"Правовые аномалии в государственном управлении"

Кержнер Екатерина Борисовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: kate2902@mail.ru

Российское общество с самого начала его существования неоднократно подвергалось масштабным качественным изменениям. Однако по сей день существует ряд черт, которые были присущи ему на протяжении всей истории. Одной из таких «вечных» характеристик является внутреннее противоречие в различных сферах общества. Среди них можно выделить сферу права. Причем в ней эти противоречия прослеживаются как на уровне нормативно-правовых актов, так и на уровне общественного сознания.

В общем и целом, можно отметить, что в современной России наблюдается пересечение двух тенденций – всеобщего правового нигилизма и так называемого правового идеализма[1]. Иначе говоря, с одной стороны право рассматривается как всемогущее оружие в борьбе со всеми возникающими в обществе проблемами, однако, с другой стороны, у людей отсутствует должное уважение и следование правовым нормам. Что является более удивительным, так это то, что обе эти противоборствующие и взаимоисключающие тенденции уживаются достаточно мирно, нанося тем самым неизгладимый ущерб правовой культуре населения.

Если начать рассматривать каждую из этих позиций отдельно, то нигилизм можно определить как позицию абсолютного отрицания. Однако эти понятия не являются тождественными, поскольку отрицание - это лишь основная черта нигилизма, его базис. Оно может существовать отдельно от феномена нигилизма, тогда как последнее, напротив, не имеет места без отрицания. В то же время, неправомерно и слишком сужать понятие нигилизма, напротив, оно многогранно и может проявляться во всех сферах общественной жизни. Так, например, когда речь идет о неприятии государственного строя, политики властей, имеет место политический нигилизм; когда утверждается о невозможности познания истины, можно говорить о теоритическом нигилизме; при отрицании Бога как такового – о религиозном нигилизме и т.д.

Особую значимость имеет социальный нигилизм. Особой разновидностью социального нигилизма является нигилизм правовой, который проявляется в непочитании права, неуважительном отношении к законам, несоблюдении правовых норм. Иначе говоря, право становится не востребуемым в обществе институтом. Оно является не основной ценностной установкой, а лишь неким второстепенным элементом в системе общечеловеческих ценностей.

Основными формами правового нигилизма принято считать:

- Прямое, преднамеренное, сознательное нарушение действующих законов;
- Неподчинение законам;
- «Война законов»;
- Приоритет политической, идеологической и иной целесообразности перед законностью;
- Нарушение прав и свобод человека и др.

Правовой идеализм, напротив, можно определить как переоценку роли и силы действия права. Основными формами данного феномена являются:

- Недопонимание государственными служащими возможностей закона, зачастую их преувеличение;
- Идеалистические взгляды на право со стороны законотворцев;
- Слепая вера граждан в силу закона и его возможность изменить жизнь к лучшему;
- Абстрактное отношение к праву со стороны научных деятелей и др.

Оба эти явления имеют сходные корни, поэтому к основным источникам рассматриваемых правовых аномалий можно отнести:

- Юридическая неграмотность населения;
- Противоречивость и несовершенство законов;
- Несоответствие законов нравственным и моральным устоям общества;
- Противоречие религиозным нормам;
- Деятельность правящих кругов.

Для понимания важности и необходимости борьбы с правовыми аномалиями, необходимо четко осознавать, какие разрушительные последствия порождают данные феномены.

Прежде всего, нигилистические установки по отношению к праву ведут к криминализации населения. В ведомственной сфере основным следствием правовых аномалий становится высокая степень коррумпированности органов государственной власти и местного самоуправления. Среди последствий особое внимание заслуживает социальная пассивность граждан.

Такая характеристика российского общества, во многом порожденная правовым нигилизмом, рисует в глазах других стран весьма нелепый портрет Российской Федерации, тем самым подрывая ее престиж на мировой арене.

Таким образом, власти должны понимать, что по сравнению со всеми издержками (моральными, материальными, правовыми и др.), которые порождает правовой нигилизм, государству становится выгодно бороться с этой правовой аномалией.

Рано или поздно, правовой идеализм перерастает в правовой нигилизм, который, в свою очередь, подпитывает правовой идеализм. Взаимозависимость этих феноменов обуславливают необходимость синхронной борьбы и с правовым нигилизмом, и с правовым идеализмом.

Однако, даже при полном понимании необходимости искоренения правового нигилизма, возникает новая проблема – как именно это сделать? Какие методы использовать?

Такие меры как развитие правовой грамотности населения, введение предмета Правоведения в учебные программы школ и детский садов и подготовка высококвалифицированных юристов, возможно, в какой-то мере снимают симптомы, но не лечат саму болезнь. Тем не менее, при всей ее слабой эффективности, такая профилактика должна иметь место, хотя бы для того, чтобы граждане могли дать отпор навязкам властей.

Наиболее действенной мерой на пути к преодолению правового нигилизма является прекращение «войны законов».

Вполне реальной для осуществления мерой борьбы, способной снизить уровень коррупции, является разрешение совмещать государственную службу с другой оплачиваемой деятельностью.

Весьма значимым шагом в решении проблемы может послужить повышение роли СМИ.

Таким образом, пытаясь привлечь граждан к законопослушанию, государству не нужно выбирать между «кнутом и пряником», нужно совмещать оба этих элемента при явном приоритете последнего.

Литература

1. Матузов Н.И., Малько А.В.. Теория государства и права: Учебник, 2004
2. Минаева О.Ю. Коррупция как глобальная проблема современной России: <http://www.rae.ru/forum2010/pdf/article818.pdf>
3. Ожегова Г.А.. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания//Вектор науки ТГУ. 2011. №1(4)
4. Шмелева О.Ю. Правовой нигилизм как атрибут российского политического сознания// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009, №4