

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Государственность и гражданственность на российской политической арене

Авдалян Андраник Варданович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: andranik.avdalyan@gmail.com

Люди не рождаются гражданами, но становятся.

Бенедикт Спиноза

В последние годы гражданское общество в России претерпевает существенные изменения. В нашей стране постепенно формируется сообщество активных граждан, объединенных в общественной деятельности, готовых к конструктивному диалогу и сотрудничеству в решении актуальных проблем общественного и государственного развития.

В связи с этим важным является изучение факторов, влияющих на процесс выработки основ гражданской активности, а также соотношения государственности и гражданственности, необходимое для органичного взаимодействия структур гражданского общества и государственных структур, а также для динамичного развития общества в целом. Под гражданским обществом в данном случае понимается общество свободной самоорганизации граждан, выстраивающее сообразно уровню своего развития систему взаимодействия с властью для совместного решения многообразных общественных проблем[1].

Несмотря на то, что уровень политического и общественного участия принципиально не растет, меняется качество этого участия, оно становится более осмысленным и социально мотивированными. В то же время в обществе очень медленно растет уровень межличностного доверия, на низком уровне находится и доверие общественным институтам. В обществе просматривается немало проблем, способных в любой момент привести к обострению межнациональных отношений, в том числе, коррупция, социально-экономическая поляризация, политизация этнокультурного фактора и тд.

СМИ должны стать площадкой, где представители различных групп смогут свободно излагать свою позицию и свои предложения относительно ряда социальных и политических проблем. Без таких СМИ, свободных, независимых и честных, общество никогда не сможет в полной и достаточной мере реализовать свои гражданские права.

Принципиально важным для поступательного развития общества является укрепление системы институтов и площадок диалога, в рамках которых отдельные граждане и инициативные группы реализуют собственные общественно значимые проекты, находят отклик и поддержку. Основой гражданского общества традиционно выступают негосударственные некоммерческие организации. На сегодняшний момент сформирована законодательная база для деятельности НКО, а также многократно возросло государственное финансирование этой сферы. Кроме того развитие институтов гражданского общества обязательно должно сопровождаться максимальной финансовой прозрачностью, открытостью НКО, особенно социально ориентированных, благотворительных, а также тех, которые участвуют в проведении антикоррупционной политики, осуществляют общественный контроль над различными сферами государственной и общественной

жизни. В России создана многоуровневая система институтов, обеспечивающих обратную связь между властью и гражданским обществом[5].

На сегодняшний день по данным Министерства юстиции в России зарегистрировано 422 855 различных НКО, в то время как на конец марта 2013 года их было 223 358[6]. Конечно, нужно отметить, что лишь треть этих НКО в большей или меньшей степени выполняет свои функции, хотя и их деятельность не всегда направлена на решение проблем в обществе.

Процесс институционализации деятельности структур гражданского общества, являющихся носителями ценностей, интересов, целей различных социальных групп и осуществляющих их трансляцию лицам и органам власти, принимающим решения, в современной России весьма жестко связан и во многом определяется политическими условиями. С. Терроу выделяет три группы показателей структуры политических возможностей[4]: 1) степень открытости политической системы; 2) степень стабильности расстановки политических сил; 3) наличие союзников движения в рамках политической системы.

Некоторые представители научного сообщества категорично и негативно оценивают процесс становления механизмов взаимодействия институтов гражданского общества и властных структур и реализации гражданских инициатив в нашей стране. Так, например, Л.В.Сморгунов пишет: «По нашим данным, они(институты) оказываются либо несостоятельными, либо слабосостоятельными»[2]. Конечно этот процесс находится на начальном этапе своего становления. Для эффективного функционирования института гражданского общества необходимо участие всех политических акторов, которые должны крайне ответственно подходить к своей работе.

Крайне важны нормы права, регулирующие процесс регистрации и функционирования НКО. Государство не должно посягать на независимость и свободу этих образований, что является первоосновой их деятельности. Активисты не должны преследоваться и их не должны дискриминировать на почве их гражданской инициативной деятельности. У них должна быть возможность свободно составлять и направлять в соответствующие органы жалобы против неправомерных действий государственных структур.

Говоря же о соотношении государственности и гражданственности, я хочу подчеркнуть, что патернализм государства в отношении структур гражданского общества ведет к утрате этими структурами взаимодействия с населением вследствие этого, к прекращению их деятельности по представительству интересов социальных групп, такие организации становятся «симулякрами»[3]. Действительно, чтобы взаимодействие гражданского общества и государства было эффективным, эти отношения должны быть не патерналистскими, а партнерскими. Гражданские инициативы, являясь базисом для появления гражданского общества, должны инициироваться «снизу» (гражданами), а не «сверху»(властью). Однако это возможно только при относительном равенстве сторон, о чем говорить, без сомнения, преждевременно.

На мой взгляд, как властным структурам, так и представителям гражданского общества необходимо относиться друг к другу уважительно, и стремиться к взаимодействию, а не конфликту. Становление гражданского общества не может происходить в формате постоянного столкновения с «властью». Акторам этого процесса необходимо понять, что созидать и строить что-то новое в масштабах такой страны как Россия, сложный, многоаспектный и долгий процесс. Ни западные, ни восточные модели не

подходят для реализации государственных и общественных проектов в нашей стране, и недостаточная разработанность всех компонентов процесса становления и распространения деятельности институтов гражданского общества может привести в долгосрочной перспективе к печальным последствиям, что мы, кстати, можем наблюдать в некоторых Европейских странах сегодня.

Подводя итог, подчеркиваю, что важно понимать всю сложность этого процесса и не нужно превращать недостатки в отказ от конструктивной работы. Общество и государство должны постепенно прийти к налаженному механизму органичного взаимодействия. На мой взгляд, также важно, чтобы граждане занимались строительством гражданского общества профессионально, а не только на уровне лозунгов, чтобы разработанные инициативы имели экономическое, юридическое, и, в первую очередь, социальное обоснование. Постепенно утверждающийся взгляд на активную гражданскую позицию и деятельность как социальную норму вселяет надежду, что тенденции усиления позиций гражданского общества в общественно-политической жизни станут доминирующими.

Литература

1. Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Гражданские инициативы и модернизация России : [сборник статей] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. — Москва : Ключ-С, 2011.- С.336.
2. Сморгун Л.В. Сложные сети и демократический процесс в России: новые возможности и ограничения.// Материалы тезисов участников II Всероссийского Симпозиума с международным участием «Куда пойдет Россия: новые возможности и ограничения развития». – М.: Истра, 2012. – С.24.
3. Халий И.А. Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения// Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. - Вып.6. - М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 265-280.
4. Tarrow S. Struggle, politics and reform: collective action, social movements and cycles of protest. Cornell Univ. Western soc.1989. Paper №.21.
5. Ежегодный доклад Общественной палаты «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации» за 2013 год.М.[Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.oprf.ru/documents/1151/2013/>
6. Информационный портал Министерства Юстиции. М., 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>