

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Взаимопозиционирование политических авторов в условиях возрастания недоверия к "традиционным"СМИ

Шерстюк Екатерина Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: chinirik@bk.ru

Несмотря на быстрое распространение интернет-коммуникаций и, в частности, социальных сетей, традиционные СМИ продолжают играть ведущую роль в процессе взаимопозиционирования политических акторов. Большинство представителей целевой аудитории все еще использует телевидение, прессу и радио в качестве главных источников политической информации, телевидение все еще сохраняет лидирующее положение. По данным Левада-центра, в 2013 году 88% россиян получают информацию посредством данного канала. Тем не менее, доверяют, хотя бы частично, информации из телепередач только 51% населения, а еще в 2009 году о доверии говорили 79%. Для сравнения, информации из прессы и радио доверяют лишь 12%, и 11% верят тому, что публикуется в социальных сетях.

По другим данным, лишь 35% населения России считают телевидение объективным источником информации. В США это показатель еще ниже – 23%, он достиг своего исторического минимума.

Причина роста недоверия к официальным СМИ заключается в распространении альтернативного, номинально независимого канала - интернет-коммуникации. Так как регулировать новостной контент, распространяемый на просторах интернета, достаточно сложно, аудитория склонна верить в то, что интернет остается «островом свободы», не зависящим от государственной власти, а, следовательно, и более объективным источником информации. Тем не менее, не следует забывать и об обратной стороне такой свободы: количество недостоверной, непроверенной информации, т.н. «белого шума» в интернете гораздо выше, чем в традиционных СМИ.

В то же время, миф о полной независимости и объективности традиционных СМИ развеян достаточно давно, поэтому осторожность аудитории в рассмотрении информации, полученной из этих источников, как достоверной и беспристрастной, вполне оправданна. Государственное регулирование деятельности СМИ имеет место в каждой стране, но, безусловно, степень его влияния неодинакова.

Информация развлекательного характера еще долго будет превалировать в контенте социальных сетей, это связано с тем, что большую часть их аудитории составляют молодые люди, не столь активно вовлеченные в политическую и экономическую жизнь. Тем не менее, с течением времени пользователи не откажутся от социальных сетей в пользу прессы или телевидения, таким образом, постепенно процент респондентов, рассматривающих этот информационно-коммуникационный ресурс как доверенный источник политических и экономических новостей, будет неуклонно расти.

Таким образом, сохраняя основной фокус внимания на традиционных СМИ, политические акторы все больше времени и внимания уделяют коммуникации 2.0, посредством интернета и, в частности, социальных сетей.

На сегодняшний день имеет место реструктуризация процесса взаимопозиционирования политических акторов. Возрастающее недоверие к "традиционным" СМИ обуславливает необходимость дополнительного убеждения аудитории в надежности информации, предоставляемой политическими акторами, а также возрастание роли эмоциональной, субъективной составляющей имиджа политического актора.

Литература

1. Freedom House : <http://www.freedomhouse.org/sites/default/files/Global%20and%20regional%20freedom%20of%20expression%20and%20assembly%20report%202013.pdf>
2. Gallup : www.gallup.com/poll/163097/americans-confidence-newspapers-continues-erode.aspx
3. ГК РФ : <http://base.garant.ru/10164072/>
4. Левада-центр: <http://www.levada.ru/08-07-2013/otkuda-rossiyane-uznayut-novosti>
5. РБК : <http://www.rbcdaily.ru/media/562949984385714>
6. Сеть центров нормативно-технической документации :
7. http://www.cntd.ru/intelect_actual_info_6.html