

Секция «География»

**Социально-экологические и экономические факторы развития
монофункциональных поселений Казахстана**

Акимжанов Халел Рахимович

Студент

*Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова, Географический факультет,
Астана, Казахстан*

E-mail: kads777kz@yandex.ru

На сегодняшний день все больше внимания уделяется «проблемам моногородов и монопоселений», особенно остро встал вопрос в кризисный для международной экономики период 2008- 2010 годов. Были приняты национальные программы развития населенных пунктов попадающих под определение «моногород», основными критериями выделения которых, были: доля предприятий доминирующей отрасли (более 20% в РК и более 50% в РФ) в общем промышленном производстве и доля градообразующих предприятий от общей численности занятого населения (более 20% в РК и более 25% в РФ).

Явление «монопоселений» характерно не только для стран постсоветского пространства, во многих развитых странах существуют населенные пункты, имеющие монофункциональную (МФП) ориентированность, при этом не относящиеся к категории проблемных или кризисных. Чаще всего в зарубежной литературе встречается формулировка «single industry town» («город одной отрасли»), для их определения часто используются качественные характеристики. Заметно отличается подход к участию государства в развитии и диверсификации экономики монопоселений развитых стран. В Европе программы развития старопромышленных регионов предполагают естественную реструктуризацию экономики с незначительным или скрытым влиянием государства в виде экономического стимулирования социально значимых отраслей экономики: образования, медицины и рынка услуг, что в долгосрочной перспективе позволяет кардинально менять экономическую ориентированность района, создавая новые центры экономического роста [1].

В настоящее время в Казахстане моногородами официально признаны 27 населенных пунктов, в которых проживает 1, 53 млн. человек, что составляет примерно 16% от общего числа городского населения республики[2]. Из них 20% обладают высоким, 70% средним и 10% низким экономическим потенциалом (э.п.). При этом оптимизация производства путем модернизации технологического цикла возможна в моногородах с высоким э.п., частично с средним, при условии последующей диверсификации экономики. Для МФП с низким э.п. видится наиболее эффективным создание условий роста мобильности трудовых ресурсов, с целью стимулирования добровольного переезда в населенные пункты с высоким э.п..

Примером МФП с низким э.п., является ПГТ Жезды в Карагандинской области РК, где в период с 1943 по 1989 года активно велась добыча марганцевых руд. С момента консервации шахт в 1990 и по 2012 гг. экономика Жезды находилась в глубоком кризисе, ввиду отсутствия производственных мощностей. В рамках программы развития МФП, было принято решение о предоставлении права добычи марганцевых руд частным компаниям, но нежелание инвесторов применять новые технологии и новые

подходы к производству, ставит под сомнение эффективность подобных шагов, так как в долгосрочной перспектив основные социально-экономические и экологические проблемы остаются нерешенными.

1.

Литература

1. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010. – 160 с.
2. Республиканской центр правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан: [http:// www.minplan.gov.kz](http://www.minplan.gov.kz)

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность научному руководителю - к.г.н., доценту Сафронову Сергею Геннадьевичу за помощь и советы во время работы над проектом.