

Секция «География»

Сравнение деловых центров Москвы, Парижа и Лондона

Битюкова Дарья Павловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: daty2@ya.ru

Планы по развитию новых присоединенных к Москве в 2012 году территорий содержат различные варианты их развития. Поскольку существует вариант размещения там делового центра, важно учитывать опыт зарубежных столиц, которые с этой целью либо преобразовывали старые промышленные территории, либо строили новый деловой центр за городской чертой. Примером первого решения служит превращение лондонских доков в деловой район Кэнэри-Уорф, а второго – район Ла-Дефанс в Париже или новый административно-деловой центр Малайзии Путраджаю (в 20 км от Куала-Лумпур).

Ожидается, что в Московском федеральном центре будет почти втрое больше работников, чем в следующем по данному показателю Куала-Лумпуре. Дневное население во всех сравниваемых деловых центрах тоже значительно меньше, чем планируется в Федеральном центре, где значительно больше площадей отводится под офисы, объекты культуры, планируется больше номеров в гостиницах и т.д.

В Париже прослеживается четкая «линия» проспектов в городской архитектуре – линия трех арок – Арка 19 века, Триумфальная Арка 17 века и Арка Ла-Гранде в Ла-Дефансе 20 века. Последняя находится на продолжении проспекта Елисейских полей и с неё открывается вид на Париж и две другие арки. Район и сама арка удобно расположены рядом со станцией скоростного метро линии «RER», но до неё можно доехать или дойти и по Елисейским полям, что увеличивает доступность этого места и его популярность среди туристов. В Лондоне деловой квартал Кэнэри-Уорф расположен практически в центре Лондона (Inner London); транспортная инфраструктура – мосты, метро, дороги, тоннели и др. – здесь тоже развита, а долгая история доков и их преобразований способствует привлечению туристов. С верхних этажей зданий делового центра открывается вид на Сити, Темзу и другие части города. Здесь также много музеев и исторических объектов, которые специально сохранялись при реконструкции.

Новый деловой район Москвы будет расположен далеко от ее центра, а холмистый рельеф Ясинской возвышенности, вероятно, закроет главные архитектурные доминанты. Отсутствие красивых видов на исторический город и другие ландшафты снижает приток туристов. Отсюда вывод: развивать туристскую индустрию в новом деловом центре на присоединенных к Москве территориях можно лишь при хорошем развитии транспортной инфраструктуры и наличии новых популярных туристских и культурных объектов.

Литература

1. Махрова А., Нефедова Т., Трейвиш А. Новая Москва в контексте развития Московской агломерации // Геоэкологические проблемы Новой Москвы. — Медиа-ПРЕСС Москва, 2013. — С. 18–26.

2. Makhrova A., Nefedova T., Treivish A. Moscow agglomeration and “new moscow”: The capital city-region case of russia’s urbanization // Regional Research of Russia. — 2013. — Vol. 3, no. 2. — P. 131–141.

Слова благодарности

Автор выражает огромную благодарность своему научному руководителю Андрею Ильичу Трейвишу