

Секция «Юриспруденция»

Основные элементы процедуры разрешения споров в ВТО.

Маллаева Лейла Назимовна

Студент

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия
E-mail: Pantera17.91@mail.ru*

В связи с вступлением Российской Федерации после длительных переговоров во Всемирную торговую организацию (ВТО) 22 августа 2012 года представляется актуальным для изучения вопрос о правилах и процедурах по разрешению торговых споров в условиях ВТО.

Механизм разрешения торговых споров в рамках ВТО представлен в Приложении 2 к Соглашению об учреждении ВТО, именуемое «Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» (далее – Договоренность). Однако прежде чем определить пути разрешения споров, необходимо ответить на вопрос о том, кто может участвовать в названном механизме.

Рассматриваемые в рамках ВТО споры носят межгосударственный характер. Хотя споры в сфере международной торговли имеют коммерческую основу и связаны с предпринимательскими целями конкретных частных лиц, в процессе разрешения спора участвуют лишь государства-участники ВТО, которые представлены правительствами. Спор между членами ВТО возникает в случаях нарушения обязательств одним из членом обязательств по международному соглашению либо принятия им дискриминационных мер или иных мер в отсутствие соглашения.

Договоренность предусматривает создание Органа по разрешению споров (ОРС), роль которого на практике выполняет Генеральный совет ВТО, собирающийся для этого на специальные сессии. Однако ОРС не занимается непосредственно разрешением споров, он лишь организует и контролирует этот процесс.

Переходя к рассмотрению непосредственно самого механизма разрешения споров, следует отметить, что, как правило, международные

торговые споры начинаются с жалобы отечественной отрасли в специальный уполномоченный орган в национальном правительстве на ухудшение условий для бизнеса вследствие изменения торгового режима иностранного государства^[n1]. Однако не каждая жалоба доводится до формальной юридической процедуры. Исходя из положений Договоренности, страна-инициатор обязана провести консультации со стороной, которая нарушает положения ВТО. Так называемые «Консультации» и являются первой обязательной процедурой в рассматриваемом механизме разрешения споров, в рамках которых могут быть урегулированы острые вопросы между спорящими сторонами.

В случае, если в течение 60 дней компромисс не найден или в консультациях страной-ответчиком отказано, начинается создание третьей группы, состоящей из трех квалифицированных специалистов в сфере торговой политики, избираемых сторонами спора и представителями секретариата ВТО. Решение о создании третьей группы принимается ОРС после получения заявки со стороны страны-инициатора спора. В полномочия названной группы входит изучение спорного вопроса и предоставление ОРС доклада с рекомендациями, который поможет ему сформулировать рекомендации или

принять окончательное решение. Доклад подлежит утверждению ОРС, за исключением случая, когда одна из спорящих сторон уведомит ОРС о своем желании подать апелляцию. С момента утверждения доклада содержащиеся в нем рекомендации приобретают юридическую силу, становясь обязательными для сторон.

Механизм рассмотрения споров в рамках ВТО предусматривает наличие постоянно действующего апелляционного органа, который рассматривает апелляции на доклады третьей группы, подтверждает, изменяет или отменяет ее выводы. Апелляционный орган также готовит доклад, который приобретает юридическую силу после одобрения ОРС.

Очень важным является то обстоятельство, что в Договоренности установлены четкие временные рамки на каждый из этапов судебной процедуры, что дает четкие ориентиры всем участникам спора, а также предотвращает его излишнее затягивание[n2].

В течение 30 дней с момента принятия отчета проигравшая сторона должна уведомить ОРС о своих планах по внедрению положений доклада в соответствии с

положениями ВТО «в течение разумного периода времени». Если сторона не в состоянии изменить меру, она может провести переговоры о предоставлении компенсаций стране-истцу. В случае, если они не привели ни к какому результату, сторона, победившая в

споре, может обратиться к ОРС за разрешением ввести ответные шаги, например, приостановить действие тех или иных уступок. Необходимо отметить, что ответные меры носят временный характер и должны применяться до выполнения проигравшей стороной решения или достижения взаимовыгодного урегулирования.

Представляется важным осветить возможность участия в вышеназванном механизме лиц, интересы которых затрагиваются разрешаемой спорной ситуацией. Каким образом корпорации и предприниматели могут участвовать в процедуре разрешения спора и влиять на результаты его рассмотрения?

Участие представителей частных лиц государств-членов ВТО в рассмотрении споров прямо не предусмотрено. Однако на практике частные лица используют возможности косвенного участия в процессе по урегулированию споров в ВТО[n3]. Частные лица имеют возможность обращаться к правительствам тех государств, которые применяют нежелательные для этих частных лиц меры, требуя от них отменить или изменить такие меры, а также к правительству своего государства. Соответственно, член ВТО в процедурах разрешения споров чаще всего представляет интересы и защищает права национальных корпораций. Более того, зачастую именно таким образом происходит фактическая инициация рассмотрения споров в рамках ВТО. Далее, частные лица могут принимать так называемое «закулисное» («behind-the-scenes») участие в рассмотрении споров в ВТО например, путем оказания правительству услуг по предоставлению специальной, отраслевой информации, исследованию фактов и сбору доказательств, а также юридической поддержки в рамках работы по подготовке и проведению разбирательства в ВТО.

Несмотря на вышеназванные возможности частных лиц, на практике возникают случаи, свидетельствующие о слабости механизма защиты конкретных лиц, чьи права непосредственно затрагиваются возникшей спорной ситуацией. Рассмотрим данную проблему на следующем ниже примере.

Что происходит, если страна выигрывает спор? Проигравшая сторона отчитывается

о принимаемых мерах и о том, в какие временные рамки они укладываются. Но бывает, что проигравшая сторона не захочет отменять запрещенную меру. В этом случае стороны договариваются о предоставлении компенсаций, которые чаще всего представляются в виде уступок **в другом** секторе хозяйства. Таким образом, для представителей конкретных заинтересованных лиц данные уступки не будут иметь никакого значения.

В данном случае возникает вопрос о возможной унификации правовой процедуры по рассмотрению обращений заинтересованных частных лиц. Представляется целесообразным в рамках механизма урегулирования споров ВТО предусмотреть принятие международного нормативного акта, устанавливающего общие принципы такой процедуры. В качестве одного из вариантов может быть предложена разработка модельного акта соглашения, заключаемого между государством и частным лицом на защиту интересов этого частного лица в ВТО, иными словами, в международный оборот может быть введено понятие некоего государственно-частного партнерства по достижению определенной цели на международном уровне, и это лишь будет отражать сложившееся положение вещей, регулировать в сфере права уже имеющие место отношения. Таким образом, интересы конкретных корпораций получают возможность быть сформулированными на межгосударственном уровне.

Литература

1. О. Ю. Трофименко Механизм разрешения споров в ВТО // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2008. Вып. 2. С. 5-13.
2. <http://www.government-nnov.ru/?id=22201>
3. <http://www.inservice.ru/documents/wto/about/3-1.html>

Слова благодарности

Очень рада возможности принять участие в Вашей конференции, с нетерпением буду ждать приглашения, спасибо.