

Секция «Психология»

Сравнительный анализ уровня развития эмоционального интеллекта и мотивации власти у юношей и девушек.

Насыров Рустам Махсудович

Студент

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: nasyrov_92@mail.ru

Актуальность исследования особенностей мотивации власти и уровня развития эмоционального интеллекта определяется тем, что стремление к власти является одной из главных движущих сил человеческой жизнедеятельности. Реализация стремления к власти во многом определяется развитием эмоционального интеллекта: способностью к осознанию и управлению, своими и чужими эмоциями и чувствами. На это ссылаются, как зарубежные [3], так и отечественные [1] психологи. Поэтому целью нашей работы является изучение психологических особенностей мотивации власти и уровня развития эмоционального интеллекта у студентов. Мы предполагаем, что уровень мотивации власти у студентов может сопровождаться различным уровнем развития эмоционального интеллекта. Исходя из поставленной цели и гипотезы работы, были поставлены следующие задачи: 1) Выявить особенности эмоционального интеллекта у студентов: а) выявить уровень осознания и уровень управления своими чувствами и эмоциями; б) выявить уровень развития осознания чувств и эмоций других и уровень развития управления чувствами и эмоциями других. 2) Выявить особенности мотивации власти у студентов. В исследовании применялись следующие методики: методика диагностики эмоционального интеллекта Манойловой М.А., а также методика “Мотив власти” [2]. В качестве эмпирического объекта исследования выступили 40 студентов ЮФУ биологического, психологического факультетов в возрасте от 17-24 лет. В ходе исследования удалось получить следующие результаты: по уровню стремления к власти были выделены две группы студентов: со средними показателями (20%) и с показателями ниже среднего уровня (80%). Проведенный корреляционный анализ не выявил значимых связей между уровнем мотивации власти и уровнем развития эмоционального интеллекта. Исходя из данных пилотажного исследования, было проведено расширение данной темы, путем увеличения выборки и разделение испытуемых по половому отличию. Выборка была расширена до 100 человек (50 девушек и 50 юношей). К вышеуказанным задачам была добавлена еще одна задача: 3. Выявить различия внутриличностного и межличностного аспектов эмоционального интеллекта у юношей и девушек. В ходе данной работы были выявлены различия между показателями как внутриличностного, так и межличностного эмоционального интеллекта в группах у юношей и девушек. Показатели девушек в управлении своими эмоциями и эмоциями других людей оказались выше, чем у юношей. Показатели осознания своих чувств у юношей и девушек оказались равными. Исходя из этого, мы можем сказать, что у девушек внутриличностный эмоциональный интеллект развит лучше, чем у юношей. У юношей показатели осознания чувств других людей выше, чем у представителей женского пола, а показатели по управлению чувствами и эмоциями других людей ниже у девушек. Также и потребность мотивации во власти оказалась более высокой у девушек, чем у юношей. Анализ показателей эмоционального интеллекта каждого пола показывает, что у юношей раз-

Конференция «Ломоносов 2013»

личия во внутриличностном и межличностном аспектах с высокой и низкой мотивацией власти имеются, но не являются значимыми. Кроме этого, эмоциональный интеллект юношеской мотивации к власти по всем показателям внутриличностного и межличностного аспектов ниже, чем у юношеской мотивации к власти. Из этого следует, что юноши, показавшие низкую мотивацию власти, обладают более высоким эмоциональным интеллектом, чем юноши с высокой мотивацией власти. Девушки с низкой мотивацией власти обладают более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта, чем девушки с высокой мотивацией. У девушек с высокой мотивацией власти показатель осознания чувств и эмоций других людей (межличностный эмоциональный интеллект), оказался выше, чем у девушек с низкой мотивацией власти. Относительно всей выборки респондентов, можно сказать, что студенты, обладающие высоким эмоциональным интеллектом, не имеют потребности во власти. Студенты с высокой потребностью во власти демонстрируют высокие показатели внутриличностного аспекта эмоционального интеллекта, но не обладают способностью к межличностному познанию. В дальнейшем исследование требует уточнения гипотезы и расширения выборки испытуемых.

Литература

1. Люсин Д.В., Ушаков Д.В. Социальный интеллект. М.: Институт психологии РАН, 2004.
2. Соломанидина Т.О., Соломанидин В.Г. Управление мотивацией персонала. М.: ООО Журнал управления персоналом, 2005.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Спб.: Питер; М.: Смысл, 2003.

Слова благодарности

Спасибо большое, за предоставленную возможность показать результат своего исследования!