

Секция «Психология»

Вклад компонентов потенциала личности в успешность деятельности судьи *Солдатова Юлия Михайловна*

Аспирант

Российский государственный профессионально-педагогический университет,

психологии, Екатеринбург, Россия

E-mail: July_soldatova@mail.ru

Специфичность судебной системы в современной России (В.И. Радченко, В.П. Кащепов, 2007; М.Н. Маршунов, 2007; М.И. Клеандров, 2005; В.В. Кузнецов, 2003; Ю.И. Сидоренко Ю.И., 2001; Г.А. Гаджиев, 2000-2001 и др.) свидетельствует о том, что совокупность структурных недостатков и господства неформальных отношений на практике ставят судей в непосредственную зависимость от председателей судов, а также в косвенную зависимость от власть предержащих. Назначение судей и их продвижение по службе, наложение взыскания и отставка судей, а также их материальное вознаграждение, отражают тот же порядок вещей и подпитывают друг друга (Соломон П.Х., 2008).

Институциональные изменения в рамках судебной реформы (повышение уровня заработной платы, статуса судей в РФ, социальные льготы и пр.), направленные на обеспечение подлинной суверенности российских судей, на сегодняшний момент не решают проблемы. Мировоззрение и культура судей, в особенности уровень их профессионализма в судебном и правовом отношении, могут способствовать формированию у них стандартов, дающих возможность вырваться из-под влияния среды. Но подобная возможность зависит от воспитания судьи, его профессиональной подготовки и нравственного отношения к своим должностным обязанностям. В представленной работе сделана попытка обратить непосредственное внимание на меру преодоления целостной личностью заданных средой обстоятельств, тем самым сохранение объективности принимаемых судьей решений. Речь идет о потенциале личности судьи.

Указанный конструкт описывает не только ресурсные возможности траектории и интенсивности развития человека, но и его характеристику как субъекта специфической профессиональной деятельности, сталкивающейся в своем содержании, с одной стороны, нормативы осуществления правосудия, а с другой, – нравственные и ценностные ориентиры самого человека.

В настоящем исследовании мы опираемся на представления о потенциале личности как выражении меры преодоления ею заданных обстоятельств (Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е.Н. Осин, 2007). Феномен потенциала в данном трактовании носит неспецифический характер, способен проявляться в различных видах деятельности и обладает самоценностью независимо от контекста его проявления.

Идея о трехкомпонентной структуре потенциала личности, обозначенной в работах Д.А. Леонтьева (2000), Э.Ф. Зеера (2009), Н.С. Глуханюк, Е.В. Дьяченко, А.М. Павловой (2011), послужила теоретико-методологической основой исследования.

В рамках диссертационного исследования была сформулирована гипотеза о том, что показатели потенциала судьи вносят вклад в успешность его профессиональной деятельности. Успех определяется как положительный результат деятельности субъекта по достижению значимых для него целей, отражающих социальные ориентиры

общества. Успех выступает своеобразной формой самореализации субъекта, обеспечивает его саморазвитие и предполагает одобрение или признание со стороны общества (Ефремова О.И., 1999).

К исследованию были привлечены судьи, в общей сложности 67 человек в возрасте от 30 до 48 лет. Все судьи специализируются на рассмотрении уголовных дел.

Проверка гипотезы осуществлялась с помощью регрессионного анализа (по методу backward).

В качестве внешнего объективного показателя успешности деятельности судей, технически доступного для отслеживания в настоящем диссертационном исследовании, выступило соотношение между общим количеством рассмотренных судьей дел и количеством дел, направляемых в кассационную инстанцию на проверку законности и обоснованности постановлений суда (судебных решений).

В результате было получено регрессионное уравнение следующего вида:

$$\text{Усп.Д} = 6.443 + 0.030 \text{ G} + 0.087 \text{ ЛК-жизнь} + 0.176 \text{ Q3} - 0.186 \text{ I}, \text{ где}$$

Усп.Д – показатель успешности деятельности судей как количественное выражение обоснованности судебных постановлений, фактор G – нормативность поведения, ЛК-жизнь – управляемость жизнью, фактор Q3 – самоконтроль, фактор I – реализм.

Полученные коэффициенты регрессии перед сокращенными обозначениями показателей потенциала указывают на их вклад в прогноз успешности деятельности судьи. Так наиболее важными показателями в структуре потенциала судей выступили самоконтроль, нормативность поведения (сила «сверх Я»), управляемость жизнью и реализм (рациональность). Данные показатели будут максимально информативны в прогнозировании успешности деятельности судей через оценку обоснованности выносимых ими судебных постановлений.

Результаты исследования могут выступать научно обоснованными ориентирами комплексного, включая психологическое, сопровождения профессиональной деятельности судей, начиная с этапа профессиональной подготовки в высших учебных заведениях юридического профиля.

Конкретный эмпирический материал может выступать как основа: 1) разработки психодиагностического инструментария для распознавания потенциальных особенностей специалистов юридического профиля и возможностей их раскрытия в сложных и неоднозначных ситуациях принятия судебных решений; 2) создания тренинговых программ по преодолению тревожности, профессиональных стрессов, нивелированию качеств, препятствующих раскрытию ресурсных возможностей личности судей и сдерживающих успешную самореализацию в профессии.

Литература

1. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности
Психологический журнал. Т. 21. - №1, 2000. С. 15-25.
2. Психология труда, профессиональной, информационной и организаторской деятельности: Словарь Авторы – составители: Б.А. Душков, Б.А. Смирнов, А.В. Королев; Под ред. Б.А. Душкова. М., 2003.

Конференция «Ломоносов 2013»

3. Ходаева Е.П. Эмпирическое исследование лидерского потенциала политика. М., 2001.