

Секция «Психология»

Психологические особенности типологии личности, основанной на критериях ответственности, перфекционизма, локуса контроля и оптимизма

Разина Мария Валерьевна

Студент

ОмГУ имени Ф.М.Достоевского, Факультет психологии, Омск, Россия

E-mail: mashafom91@mail.ru

Современный мир крайне жесток. Люди живут в постоянном страхе, что все, чего они добились в этой жизни, у них отнимут более сильные и стойкие. Именно поэтому у многих людей развивается такое явление как перфекционизм.

По мнению П.Л.Хьюитта и Г.Л.Флэтта, перфекционизм обозначает стремление быть совершенным, безупречным во всем. Считается, что для людей с положительной перфекционистской тенденцией характерен высокий уровень ответственности. К.А.Абульханова-Славская утверждает, что ответственность – это осуществление внешнего и внутреннего контроля над выполнением собственной деятельности[1, 2].

С понятием ответственности личности, а вернее с ее приписыванием или не приписыванием себе самой тесно связано понятие локуса контроля. Локус контроля обозначает склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам или же, наоборот, собственным усилиям и способностям[4].

Стоит также упомянуть, что, скорее всего, личность, обладающая различными показателями составляющих перфекционизма склонна обладать либо пессимистической, либо оптимистической жизненной позицией. Пессимистический атрибутивный стиль предполагает приписывание причин неприятных событий самому субъекту, видение их как глобальных и стабильных. Оптимистический атрибутивный стиль выражается в том, что субъект расценивает причины негативных событий как внешние, связанные с обстоятельствами, временные и конкретные, в то время как причины положительных событий он приписывает себе и полагает, что они будут действовать всегда и во всех сферах его жизни[3].

Наше исследование направлено на создание типологии личности на основе вышеперечисленных критериев и выявление степени влияния составляющих перфекционизма, локуса контроля и оптимизма на уровень ответственности личности. Мы использовали «Многомерную шкалу перфекционизма» П.Л.Хьюитта и Г.Л.Флэтта, опросник «Ответственное поведение» Л.И.Дементий, «Уровень субъективного контроля» Е.Г.Ксенофонтовой и опросник стиля объяснения успехов и неудач для взрослых «СТОУН-В». Выборку составили 50 студентов различных факультетов Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского в возрасте от 20 до 25 лет.

В результате кластерного анализа мы выделили три основных типа студентов: гиперответственный оптимист (44%), перфекционист-интернал (30%) и безответственный пессимист (26%).

Гиперответственный оптимист является наиболее распространенным в студенческой выборке. У данного типа наблюдаются низкие показатели по шкалам перфекционизма, особенно по шкале «Социально предписанный перфекционизм»; высокие показатели по

Конференция «Ломоносов 2013»

всем шкалам ответственности, кроме шкалы «Отношение к тому, за что человек должен нести ответственность»; а также высокий показатель общего уровня оптимизма.

Перфекционист-интернал является вторым по распространённости среди студенческой выборки типом. Представитель данного типа имеет высокие показатели по всем трем шкалам перфекционизма, средние показатели по шкалам ответственности и оптимизма, высокие показатели интернальности в жизни вообще, в сфере неудач, в профессиональной деятельности и в межличностном общении. А также наблюдается готовность к преодолению трудностей и к самостоятельному планированию и осуществлению деятельности.

Последний тип, названный нами безответственным пессимистом, является самым малочисленным. Такой человек является достаточно пессимистичным как в ситуациях успеха, так и в ситуациях неудач, причем и в сфере достижений, и в сфере межличностных отношений, а также склонен к самообвинениям. Представитель данного типа обладает низкими показателями по шкалам ответственности и перфекционизма.

По результатам многомерного регрессионного анализа было выявлено, что прямое влияние на уровень ответственности личности оказывают такие шкалы оптимизма как «Глобальность» и «Контроль», а обратное влияние – шкалы «Оптимизм в сфере неудач» и «Социально предписанный перфекционизм».

Наше исследование имеет большие перспективы дальнейшего развития, так как тема перфекционизма является очень актуальной для современной действительности.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А.Абульханова-Славская. – М., 1991. – 158 с.
2. Грачева И.И. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма» П.Хьюитта и Г.Флетта // Психологический журнал. – 2006. – том 27. – №6. – с. 73-81.
3. Перова Е.А. Оптимизма как одна из составляющих субъективного благополучия / Е.А.Перова, С.Н.Ениколов // Вопросы психологии. – 2009. №1. – с. 51-57.
4. Синяков А.В. Феномен социальной ответственности в разрезе качества жизни человека / А.В.Синяков // Вестник Московского университета. Социология и политология. – 2009. - №3. – с. 162-164.