

Секция «Психология»

Взаимосвязь между ургентной зависимостью и типом личности

Егорова Анастасия Давидовна

Студент

СВФУ - Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

Институт психологии, Якутск, Россия

E-mail: Egorovaanastasia@inbox.ru

Аддиктивное поведение является одним из наиболее распространённых отклонений в современном мире. Зависимое поведение личности представляет собой серьёзную социальную проблему, поскольку в выраженной форме может иметь такие негативные последствия, как утрата работоспособности, конфликты с окружающими, совершение преступления. [1] Изучением нехимических аддикций занимались такие ученые как Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, А.Ю. Егоров, А.В. Гоголева, В.Д. Менделевич.

Одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии многие специалисты называют исследование ургентной аддикции как формы аддиктивного поведения, выраженной в привычке находиться в состоянии постоянной нехватки времени и страхе «не успеть». В современной культуре ургентная аддикция и одна из ее сторон работоголизм (патологическое влечение к работе) проявляется у большого количества людей разного пола, возраста, занятых в различных сферах деятельности и находящихся на различных ступенях карьерного роста. [4]

Темп жизни современного общества постоянно ускоряется. В современной культуре у лиц самых разнообразных профессий, которым навязывается модель успеха, основанного на выполнении все большего количества задач во все более короткие сроки, формируется ургентная аддикция, которая напрямую связана с изменениями психического времени. Такой человек игнорирует прошлое, не извлекает из него опыта, откладывает на будущее реализацию своих целей и желаний. В целом, почти все современные люди в большей степени ориентированны на настоящее, роль прошлого в их жизни невелика, а будущее не вполне определено.

Несмотря на очевидную актуальность данной проблемы, проведенный анализ литературы позволил выявить небольшой круг зарубежных работ, посвященных изучению ургентной зависимости (Н. Тасси) и практически отсутствие теоретической базы данной проблемы в отечественной психологии (О.Л. Шибко). В отечественной науке ургентная зависимость практически не изучалась. На данный момент имеются лишь единичные исследования. Связано это с тем, что сам термин «ургентная аддикция» был введен относительно недавно (в 1993 г.), да и нехимическим аддикциям уделяется не такое количество внимания, как к химическим.

Объект исследования – жители г. Якутска в возрасте от 25 до 50 лет. Объем выборки - 60 человек, в т.ч. 30 женщин и 30 мужчин.

Предмет исследования – взаимосвязь ургентной зависимости от типа личности

Гипотеза исследования – ургентная зависимость будет проявляться сильнее у лиц с А-типом поведенческой активности и меньше у лиц с Б-типом.

Цель работы – исследование взаимосвязи ургентной зависимости от типа личности.

Задачи:

1. Определить степень выраженности ургентной зависимости у индивидов.

2. Выявить типы поведенческой активности.

3. Установить связь между типами поведенческой активности и ургентной зависимостью.

В ходе исследования были использованы следующие методики: «Диагностика типа поведенческой активности» Л.И. Вассермана и Н.В. Гуменюка, диагностика ургентной зависимости О.Л. Шибко и опросник «Работоголизм» Е.П.Ильина.

Метод математической обработки данных: корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона).

По результатам обработки данных, полученных в ходе исследования, можно отметить следующее:

1. Выявлено, что люди с типом поведенческой активности А1 более склонны к ургентной зависимости, а также к работоголизму, а люди с типом поведенческой активности Б1 не зависят ни от времени, ни от потребности в работе.

2. При сравнении выборки по половому признаку и возрастной группе сильно выраженных различий обнаружено не было, особенно это относится к женщинам. Но мужчины в возрасте от 36 до 50 лет больше направлены на потребность к непрерывной работе и на ургентную зависимость, в отличие от мужчин в возрасте от 25 до 35 лет.

Статистическая обработка данных (по Пирсону) дала следующий результат. Коэффициент корреляции между типом поведенческой активности и ургентной зависимостью $r = -0,657$ при $p \leq 0,01$. Связь обратно пропорциональная, а это означает, что испытуемые с А1-типом поведенческой активности более склонны к ургентной зависимости.

Коэффициент корреляции между типом поведенческой активности и работоголизмом $r = -0,588$ при $p \leq 0,01$. Связь обратно пропорциональная, а это означает, что испытуемые с А1-типом поведенческой активности более склонны к работоголизму.

Коэффициент корреляции между ургентной зависимостью и работоголизмом $r = 0,645$ при $p \leq 0,01$. Связь прямо пропорциональная, а это означает, что испытуемые, склонные к работоголизму, также склонны и к ургентной зависимости.

Таким образом, подтвердилась наша гипотеза о том, что существует определенная связь между ургентной зависимостью и типом поведенческой активности.

Литература

1. Змановская Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. М., 2008.
2. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск, 2001.
3. Менделевич В.Д. Руководство по аддиктологии. СПб, 2007.
4. Шибко О.Л. Ургентная аддикция как форма аддиктивного поведения личности // Психологический журнал (Белоруссия). 2006. No. 3(11). С. 65-68.