

Секция «Политические науки»

«Германский фактор» в Косовском конфликте в 1990-х годах

*Пинчук Иванна Ивановна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*мировой политики, Москва, Россия*

*E-mail: pinchukivanna@gmail.com*

Министр финансов доктор Вольфганг Шойбле в своем выступлении 18 ноября 2011 года на Европейском банковском конгрессе заявил об ограниченном суверенитете Германии, уточнив, что суверенитет его страны ограничен с 8 мая 1945 года [11].

На рубеже 1980-х и 1990-х годов в мировой политике произошли революционные изменения. Одним из них было объединение Германии в 1990 году, которое изменило соотношение сил в Европе. Население Германии возросло с 61 до 80 млн. чел. (23% от общего населения стран ЕЭС, в Италии в то же время было 51 млн., во Франции и Великобритании по 56 млн. чел.). Размер территории Германии увеличился на 30% (что составило 15% от общей территории стран ЕЭС), ВВП ФРГ с 1989 г. по 1995 г. вырос более чем в 2 раза (с 1,1 млрд.долл. до 2,4 млрд.долл.) и стал значительно больше, чем у других ключевых европейских стран – Франции (1,5 млрд. долл. в 1995 г.), Италии (1 млрд. в 1995 г.) и Великобритании (1,1 млрд. долл. в 1995 г.).

Ряд политологов стран Западной Европы (Д. Андерсон, Д. Гудман, В. Смысэр) заговорили о возможности восстановления статуса Германии как одного из ведущих государств в мире. Однако по условия Московского договора 1990 г. державы-победительницы (СССР, США, Британия, Франция) сохранили режим частичного ограничения немецкого суверенитета [10]. Это ограничивало возможность превращения Германии в полноценную «великую державу».

Двойственная роль объединенной Германии проявилась в ходе Балканских конфликтов 1990-х годов. Правительства Г. Коля (1982 – 1998) и Г. Шредера (1998 – 2005) пытались использовать конфликты на территории бывшей Югославии как прецедент для утверждения расширенной трактовки Московского договора 1990 года [2].

Речь шла о возможности проведения Германией автономной политики от Британии и Франции и утверждении самостоятельной роли ФРГ в рамках Европейских сообществ (которые с 1992 г. стали Европейским Союзом). Эти тенденции балканской политики Германии вызвали негативную реакцию в Париже и Лондоне. Британия и Франция стали выступать под лозунгом усиления Североатлантического альянса как механизма сохранения контроля над немецкой политикой. Администрация У. Клинтона (1993 – 2000) разделяла эти опасения и в целом поддержала франко-британские инициативы. Вашингтон хотел сохранить монолитность НАТО, которая была поставлена под угрозу жесткими заявлениями Германии. В этом смысле балканские конфликты 1990-х годов стали «полигоном» апробации новой роли Германии в Европе и сохранения у держав-победительниц (прежде всего – США) инструментов контроля над немецкой политикой.

Косовский конфликт стал важным событием в эволюции внешнеполитической стратегии Германии после ее объединения в 1990 году. Впервые после 1945 г. бундесвер участвовал в военных действиях за пределами национальных границ. Фундаментальный принцип внешней и оборонной политики Германии, согласно которому немецкие

вооруженные силы не могут принимать участие в военных действиях за пределами страны, только для защиты своих союзников по НАТО, был, таким образом, пересмотрен.

Московский договор не является мирным договором. С юридической точки зрения мирного договора с Германией у «держав-победительниц» после объединения не было. Его подписание не прекратило действие Боннского договора 1952 года, таким образом, ограничения суверенитета Германии сохранилось. ФРГ запрещалось проводить референдумы по военно-политическим вопросам, требовать вывода войск союзников до подписания мирного договора, принимать внешнеполитические решения без одобрения держав-победительниц и развивать ряд компонентов вооруженных сил, прежде всего ОМУ. Таким образом, Германия стремилась к изменению данных ограничений.

Именно в 1990-х годах сформировалась новая парадигма немецкой внешней политики. Суть ее заключалась в том, чтобы постепенно возвращаться в число ведущих мировых держав. Это было совершенно исключено в системе координат Холодной войны при наличии разделенной Германии. Однако после объединения страны ситуация кардинально изменилась. Даже несмотря на то, что Германия вследствие своего членства в НАТО и из-за наличия на своей территории иностранных воинских контингентов, не могла в известной мере отклоняться от курса, заданного в Вашингтоне, немецкое правительство во многих конкретных международных ситуациях старалось выступать с инициативами, предлагать решение проблеме в приемлемой для себя форме. Ярким подтверждением этого служит политика Германии по Косовскому вопросу.

### **Литература**

1. Богатуров А.Д. Самоопределение наций и потенциал международной конфликтности // Международная жизнь. - № 2. - М, 1992.
2. Гросс Е.Н. ФРГ и Балканский кризис на рубеже XX - XXI вв. Дис. канд. ист. наук. Тула, 2007. - 118 с.
3. Гуськова Е.Ю. Вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии. - М, 1998.
4. Косово: международные аспекты кризиса. / Под ред. Д. Тренина и Е. Степановой; Моск. Центр Карнеги. М.: Гендальф, июнь 1999.
5. Bodmann S. The Foreign Policy of the Federal Republic of Germany: Still a Civilian Power? GRIN Verlag, 2010. - 28 p.
6. Germany and the Kosovo. [Электронный ресурс] / Küntzel M. April, 2000. Режим доступа: <http://www.matthiaskuentzel.de/contents/germany-and-the-kosovo>, свободный. - Загл. с экрана.
7. Gibbs D.N. First Do No Harm: Humanitarian Intervention and the Destruction of Yugoslavia. - Vanderbilt University N. Press, 2009. - 327 p.
8. Kotarac M. Deutschland und der Kosovo-Konflikt: Ein zivilstaatliches Benehmen? GRIN Verlag, 2012. 20 s.

9. The Legacy of Kosovo: German Politics and Policies in the Balkans. [Электронный ресурс] / Friedrich W.U, Ischinger W., Scharping R. // American Institute of Contemporary German Studies. The John Hopkins University, 2001. - P.11. Режим доступа: [http://www.aicgs.org/documents/legacy\\_of\\_kosovo.pdf](http://www.aicgs.org/documents/legacy_of_kosovo.pdf), свободный. - Загл. с экрана.
10. Treaty on the Final Settlement with Respect to Germany. September 12, 1990 [Электронный ресурс] / Center for History and New Media (CHNM) at George Mason University - Режим доступа: [http://chnm.gmu.edu/1989/archive/files/germany-final-settlement\\_e0189c0884.pdf](http://chnm.gmu.edu/1989/archive/files/germany-final-settlement_e0189c0884.pdf), свободный. - Загл. с экрана.
11. Trailer: Schäuble unzensiert. [Электронный ресурс] / Wolfgang Schäuble auf dem European Banking Congress 2011 // IKNews. Режим доступа: <http://www.iknews.de/2011/11/19/trailer-schauble-unzensiert/> свободный. - Загл. с экрана.