

Секция «Журналистика»

Будущее журналистики: нужна ли она в современном мире и кто может стать новой "четвертой властью"?

Девяшева Александра Игоревна

Студент

МГУ - Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: umkalost@gmail.com

В постоянно меняющемся мире исчезли многие профессии, казавшиеся когда-то бесконечно нужными обществу. Современные люди даже не совсем уверены, существуют ли слова “свечник”, “целовальник”, “каталь”, “горновой”. Едва помнят, чем конкретно занимались телемастеры и из чего складывалось мастерство ткача. В основном, уходу подобных специальностей способствовал технический прогресс, сметавший на своем пути все устаревшее и не отвечающее требованиям ускоряющегося в своем развитии мира. Но возможно и отмирание по другой, гораздо более глубокой причине – задачи, которые раньше выполнялись теми или иными специалистами, просто не актуальны для людей, потеряли свою ценность.

В настоящий момент под вопросом стоит необходимость журналистов. Четвертая власть, древнейшая профессия – слова громкие, но, как порой кажется, теряющие свой вес. Невозможно дать точный ответ на вопрос о необходимости журналистов, но на основе изучения, собственно, стихийных обсуждений данного вопроса самими людьми можно сделать некоторые прогнозы.

Для решения поставленных исследовательских задач был отобран массив текстов с ресурса lovehate.ru, затрагивавших журналистов, журналистику и смежные с ними темы. Целью анализа было выявить, насколько общественно-значимой представляется публике работа журналиста – и кем он должен быть в нынешнем мире. Для этого в анализ включены такие категории, как: отношение к журналистике, аспект обсуждения (идеальные представления и теория), сфера обсуждения (провалы журналистов, их успехи, профессиональная этика, суть профессии, свобода журналистского творчества и его связь с властью и проч.), ассоциируемые с журналистикой типы СМИ (печатные, аудиовизуальные, Интернет), специальности (включая “редкие” или не акцентируемые как журналистские в непрофессиональной среде – фотографы, операторы, исследователи) и темы (криминал, культура, экономика, развлечения и проч.). Все это позволяет создать портрет желаемого, идеального и, во многом, оценить, насколько сами люди считают его реальным. В исследовании также рассмотрены результаты частотного анализа обсуждаемых в дискуссии характеристик относительно журналистов (в большинстве своем качества, приписываемые им). Отдельно сегментировались участники дискуссий – члены профессионального сообщества и “сторонние наблюдатели”. В общую выборку попали обе категории.

Особо любопытными (и общими для всех высказавшихся) представляются несостыковки идеального образа посланника Гермеса и реальности, когда представления массы буксуют и предлагают вариант выхода из тупика – гражданскую журналистику, кото-

рая, по замечаниям многих специалистов, может заменить профессиональных журналистов.

Важно понять, насколько сейчас переломный момент в истории журналистики, в ее развитии, ведь, если вспомнить, она нередко выступала частью гражданских протестов, часто становилась полноправным органом воздействия тех или иных политических сил (о чем говорит огромное количество политических газет во времена Французской революции, войны за независимость в США и проч.). Но раньше она всегда выставляла – будучи единственным каналом информации. Но нужна ли журналистика, когда есть Интернет? Что остается журналисту – новости или мнения? Анализ позволяет понять, насколько адекватным видится существование профессиональных журналистов определенным группам российского общества. Что из себя представляет журналист сейчас и кем должен стать для общества, чтобы сохранить свое ремесло? Или, возможно, сколько осталось существовать четвертой власти и кому она, в конце концов, передаст свои полномочия?

Литература

1. Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. — М., 1967.
2. Грушин Б. А. Массовое сознание. — М., 1987.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Перевод А. М. Гелескула, 1991 г. lib.ru
4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — Москва: Омега-Л, 2007.
5. www.lovehate.ru