

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Методология исследований будущего как современный этап стратегического планирования развития государства**

***Косоруков Артём Андреевич***

*Кандидат наук*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: artem-1985@yandex.ru*

Более подробное рассмотрение двух дисциплин - стратегического планирования и исследований будущего, их методологических пересечений и взаимодополняемости позволит разработать более совершенную схему стратегического планирования развития России.

В академической среде стратегическое планирование было предшественником современного стратегического менеджмента. Хотя стратегическое планирование и потеряло популярность среди исследователей в 1980-е гг., сегодня происходит возрождение данной дисциплины во многом благодаря исследователям-футурологам. Исследование будущего позволило исследователям более продуктивно использовать модели планирования, освещая такие важные вопросы как текущие и потенциальные изменения в экономике и промышленности, баланс спроса и предложения, движущие силы сотрудничества или конфронтации различных государств, а также новые технологии. Модель стратегического планирования выдвигает структуру для интеграции и организации многих методов и техник, используемых футурологами. Исследования будущего и стратегическое планирование взаимодополняемы, поэтому происходит постоянный диалог между двумя дисциплинами и усиление их сотрудничества в среде ученых.

Понятие «стратегическое планирование» получило свое развитие после второй мировой войны, активно использовалось Академией управления США в качестве исследовательского инструмента, применялось в процессах бизнес-планирования, в частности, отставными офицерами, которые после возвращения с войны переносили армейские методы управления в гражданский сектор. Следует отметить, что СССР имел огромный опыт разработок в области стратегического планирования, в частности, в виде долгосрочных планов развития экономики (ВСНХ, Госплан). Более того, опыт стратегического планирования СССР активно использовался во Франции и Японии, которые применяли его в послевоенный период для создания планов экономического возрождения страны. К 1980-м гг. была выработана общая в науке управления схема для стратегического планирования развития государства (см. приложение № 1).

В 1960-1980-е гг. в результате серии непрогнозируемых кризисов (война во Вьетнаме, арабский энергетический кризис, экономическая рецессия в США в 1982-83 гг. и 1990-91 гг.) стратегическое планирование начинает терять своих сторонников как в академической, так и в политико-экономической среде. Обращая внимание на микроэкономические процессы, различные исследователи стали приходить к выводу, что государства могут обладать динамически изменяющимися возможностями, которые определяют результат конкуренции между ними. Динамичность возможностей и ресурсов делает их количественное изучение затруднительным, поэтому выработки общей для подобных

ресурсов методологии не происходит, а, наоборот, расширяется разрыв между теорией и практикой стратегического планирования.

Для разрешения данной проблемы были выдвинуты новые подходы в рамках исследования будущего, которое с помощью естественных и социальных наук попытались преодолеть разрыв между теорией стратегического планирования и ее практическими техниками. Исследователи обратили внимание на такие важные для прогнозирования будущего тенденции как: увеличение продолжительности жизни и снижение смертности, развитие мультинациональной экономики и трансформация баланса военной силы в мире, истощение природных ресурсов, прорыв в области альтернативных источников энергии, компьютерных технологий, «искусственного интеллекта», биоинженерии, а также неразрешенность проблемы неадекватности инфраструктуры многих государств целям их развития.

В 2000-е гг. исследования будущего были посвящены новым технологиям[1], терроризму[2], балансу военно-экономического потенциала[3], перспективным антираковым исследованиям, альтернативным источникам энергии и др. Данные исследования стали важным этапом доработки методологии стратегического планирования, приближения его к практике.

В целях совершенствования стратегического планирования исследователи будущего используют множество техник, опираются на долгосрочное планирование, которое было отвергнуто как Академией управления США много лет назад, так и приостановлено в СССР в связи с закрытием Госплана. Но благодаря современным компьютерным технологиям исследователи будущего усовершенствовали искусство планирования долгосрочных прогнозов развития государства, используя техники моделирования и симуляции, прогнозирования, конструирования сценариев, планирование непредвиденных рисков и процесса принятия решений. Хотя исследователи будущего могут создавать прогнозы наиболее вероятного будущего, они стремятся рассмотреть ряд реалистичных альтернатив будущего и их вероятные последствия. Часто они развивают сценарии для собственных целей: им достаточно планирования непредвиденных рисков, неопределенностей развития в качестве усовершенствованной формы стратегического планирования, которую стремятся использовать в экономике многие подразделения планирования.

Методологи будущего развивают следующие методы, которые должны способствовать стратегическому планированию: системный анализ (создание моделей экономики), математические методы (манипулирование и программирование данных при использовании моделей), физические, биологические и социальные науки, дающие архитектуру моделей, суперкомпьютеры с целью подсчета огромного массива данных и проверки моделей в экспериментах по симуляции исследуемых феноменов.

Вклад методологии исследований будущего в схему процесса стратегического планирования может быть следующим:

1. Разработка и выбор миссии развития государства и высказывание своих предположений относительно ее будущих изменений.
2. Оценка внешней среды и тех процессов, которые влияют на живучесть государства: оценка мировой экономики, экономических процессов в отдельных регионах, макроэкономических показателей экономик различных государств, а также отраслей промышленности в конкретных государствах или в мире в целом.

3. Анализ необходимых возможностей и ресурсов для достижения поставленных целей. Исследование критически важных факторов для достижения успеха в развитии государства, определение тех функциональных компетенций, которые ему следует развивать уже сейчас.

4. Выбор из возможных альтернатив тех целей, которые с наибольшей вероятностью приведут к стратегическому успеху государства в конкурентной борьбе, а также выбор из альтернативных стратегий, которые направят имеющиеся ресурсы по одному из возможных путей.

5. Применение стратегии требует управления реализацией стратегии, контроля над окружающей средой, в которой был разработан план, проведение очередного цикла планирования с учетом как новых тенденций в развитии государства, его ресурсов и среды, так и практики применения выбранной стратегии, методов ее реализации.

[1] Halal W.E. *Technology's promise*. New York: Palgrave Macmillan, 2008.

[2] Cetron M.J., Davies S.O. Worst case scenario: The Middle East. *The Futurist*. 2007, September/October, pp. 16-25.

[3] Haffa R.P., Hichkad R.R., Johnson D.J., Pratt P.W. *Deterrence and defense in the second nuclear age*. Analysis Center Papers, March, Northrop Grumman Corp., 2009.

### **Литература**

1. Cetron M.J., Davies S.O. Worst case scenario: The Middle East. *The Futurist*. 2007, September/October, pp. 16-25.
2. Haffa R.P., Hichkad R.R., Johnson D.J., Pratt P.W. *Deterrence and defense in the second nuclear age*. Analysis Center Papers, March, Northrop Grumman Corp., 2009.
3. Halal W.E. *Technology's promise*. New York: Palgrave Macmillan, 2008.

### **Слова благодарности**

Спасибо Московскому университету за возможность участия в конференции "Ломоносов-2013" которая уже стала славной традицией!

### **Иллюстрации**

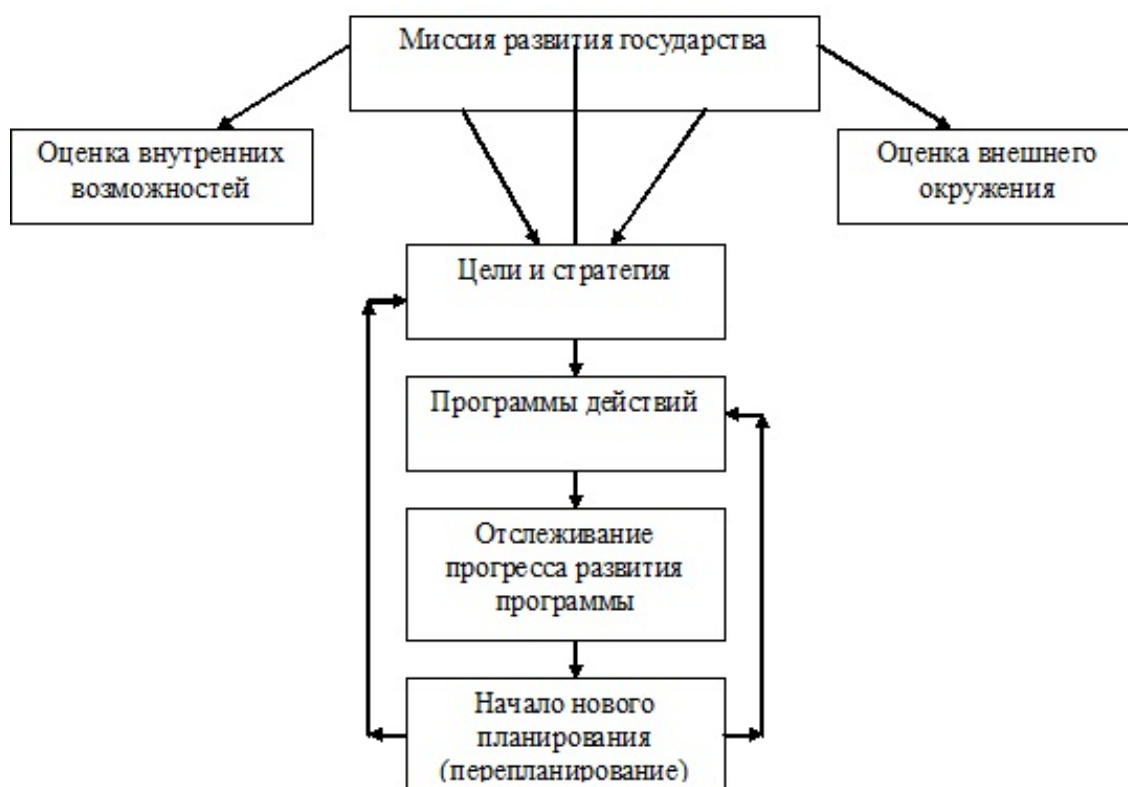


Рис. 1: Приложение № 1