

Секция «Юриспруденция»

Проблемы реализации экологических обязанностей хозяйствующими субъектами и антимонопольное регулирование рынка природоохранных товаров, работ и услуг.

Булах Дарья Александровна

Аспирант

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Волгоградский филиал, Юридический факультет, Волгоград, Россия

E-mail: darialife@mail.ru

В науке конституционного права в большей степени внимание уделяется вопросам прав и свобод. Проблемы конституционных обязанностей являются не менее актуальными, но прежде чем говорить о реализации экологических обязанностей, необходимо определиться, кто, же эти обязанности несёт. Вопрос о субъекте экологических обязанностей всё чаще и чаще поднимается в научной литературе [1,2,3]. Автор придерживается позиции отнесения к субъектам экологических обязанностей помимо человека и гражданина, в том числе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Успешная реализация экологических обязанностей хозяйствующим субъектом во многом зависит от предложения рынка товаров, работ и услуг природоохранного назначения. Природопользователи от самых мелких индивидуальных предпринимателей до крупных промышленных предприятий обязаны соблюдать экологическое законодательство, а значит, как минимум решать вопросы с размещением отходов. Как указывают представители ФАС, по данным института географии РАН ежегодный объем природоохранных услуг в России колеблется от 600 млрд. до 2 триллионов долларов США, сюда включен широкий спектр товарной продукции - промышленные установки, технологии, приборы, реагенты, работы и услуги по подготовке различной природоохранной документации [4].

Заместитель начальника Управления по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Федеральной антимонопольной службы Н.А. Золотухин отмечает, что можно выделить несколько сегментов рынка, наиболее сильно зарегулированных рамками природоохранного законодательства [4]:

«... строительство, пуско-наладка и эксплуатация объектов природоохранного назначения;- производство оборудования и средств защиты окружающей среды; - работы и услуги по обращению с отходами производства и потребления; - проектно-изыскательские и опытно-конструкторские работы по созданию природоохранного оборудования, установок, сооружений, предприятий и объектов, прогрессивных природоохранных технологий, методов и средств защиты природных объектов от негативного воздействия;- услуги по разработке документации, обосновывающей получение разрешений на выбросы вредных веществ в атмосферу, сбросы сточных вод, размещение отходов производства и потребления;- услуги по разработке разделов "Охрана окружающей среды" в ТЭО, ТЭР и рабочие проекты на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, проектов организации санитарно-защитных зон, оценка воздействия на окружающую среду;- работы по экологическому мониторингу;- экологический аудит;- информационные услуги в сфере экологии и охраны окружающей среды.»

Состояние конкуренции на рынке предложения данных услуг, качество предлагаемых услуг имеет непосредственное отношение к качественному и своевременному осуществлению экологических обязанностей природопользователей. В этом ключе особое значение приобретает антимонопольное регулирование конкуренции в данной сфере. Рынок природоохранных услуг обладает спецификой, как то: зависимость спроса на данные услуги от природоохранных мероприятий государства в рамках целевых программ по экологическому развитию Российской Федерации, в том числе установление конкретных экологических стандартов, сложность замены товара или услуги, аналогичным по своим характеристикам, того что Природопользователь вынужден использовать в рамках требований природоохранного законодательства.

Эта специфика способствует монополизации данного рынка, что проявляется в различных видах недобросовестной конкуренции, доминирования отдельных хозяйствующих субъектов и создание дополнительных барьеров входа на рынок и работы в нем. Рассмотрение данных вопросов входит в компетенцию контрольно-надзорного органа в сфере конкуренции Федеральной антимонопольной службы. Так, например, в Волгоградской области товарный рынок услуг по приему сточных вод относится к рынку с высоким уровнем концентрации Доля МУП «Водоканал» на рынке услуг по приему сточных вод в границах канализационных сетей предприятия, составляет 100% [5]. Это дает простор для различного рода злоупотреблений доминирующим положением, к примеру в ноябре 2011 года в Волгоградском УФАС рассматривалось дело 11-01-10-04/248 в отношении МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» г. Урюпинск по факту экономически или технологически не обоснованного отказ от заключения договора с отдельным индивидуальным предпринимателем, впрочем, как дело было прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, так как МУП «Водоканал» вообще не имело права принимать на переработку жидкие хозяйственно-бытовые отходы, заключение и исполнение подобных договоров представляет собой нарушения законодательства в сфере охраны окружающей среды. Материалы дела были переданы для рассмотрения в пределах компетенции - Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области, Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Волгоградской области. МУП «Жилищное хозяйство» на рынке услуг по приему и размещению отходов в географических границах расположения объекта размещения отходов в г. Михайловка (Михайловский район Волгоградской области) так же является единственным продавцом, имеет возможность оказать решающее влияние на условия обращения товара [6].

Кроме того, нередко возникают проблемы с органами исполнительной власти (от федеральной до муниципальной): когда ими создаются различного рода ГУПы и МУПы, с участием в уставных капиталах этих организаций, или предоставляются льготы и преимущества аффилированным организациям. Так в августе 2011 года Решением Волгоградского УФАС по делу 11-01-15-03/312 Управление Росприроднадзора по Волгоградской области признано нарушившим антимонопольное законодательство, а именно пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального Закона «О защите конкуренции». В Волгоградской области появилась независимая лаборатория Общественная Организация по Волгоградской области «Центр Экологического Контроля», с помощью которой общественные организации и все заинтересованные стороны получили возможность ис-

пользовать не только данные официальных контролирующих и природоохранных организаций, но и проводить самостоятельный лабораторный контроль состояния окружающей среды, в том числе и для целей паспортизации отходов. Однако, при исполнении государственной функции по паспортизации опасных отходов и рассмотрении материалов заявителей, Управление Росприроднадзора по Волгоградской области отклоняло от согласования паспорта отходов по причине некорректного определения компонентного состава отходов, неправильного применения стандарта, неверного определения агрегатного состояния или некорректного применения методик при подготовке протоколов количественного химического анализа в случаях, когда достоверность компонентного состава отходов подтверждалась документами ОО по Волгоградской области «Центр Экологического Контроля». Данные действия были направлены на лоббирование коммерческих интересов подведомственного учреждения Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу (ЦЛАТИ по ЮФО), которое является конкурентом ОО «ЦЭК» на рассматриваемом рынке.

Подобная практика существует во всех территориальных антимонопольных органах субъектов. Данные ситуации приведены как примеры классических нарушений на рынке природоохранных услуг. Существенную роль в достижении эффективного исполнения экологических обязанностей играет создание и поддержание добросовестной конкуренции на рынке природоохранных услуг.

Литература

1. Боголюбов С.А. Обязанности природопользователей // Право и экономика. 2001, N8.
2. Велиева Д.С. Субъекты конституционной обязанности сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам // Конституционное и муниципальное право. 2009, N18.
3. Фокин А.В. Экологические права и обязанности человека и гражданина (теоретико-правовой аспект). Автореф. дисс. ... к.ю.н. Волгоград, 2006.
4. Антимонопольное регулирование рынка экологических и природоохранных работ и услуг [Электронный ресурс]/ Золотухин Н.А. материалы к выступлению на Международном Форуме "Рациональное природопользование 6-7 сентября 2005 г., Москва, Центр международной торговли. – Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_2891.html свободный.
5. Результаты проведения анализа состояния конкуренции на рынке услуг по приему жидких бытовых отходов в локальных границах канализационных сетей предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://volgograd.fas.gov.ru/analytic/7867> свободный.
6. Результаты проведения анализа состояния конкуренции на рынке услуг по приему отходов производства и потребления на территорию свалки-полигона городского округа г. Михайловка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volgograd.fas.gov.ru/a> свободный.