

Секция «Юриспруденция»

**Справедливость в оплате труда**

***Божко Владимир Николаевич***

*Кандидат наук*

*ПНТУ, Юридический факультет, Полтава, Украина*

*E-mail: volodya\_bozhko@ukr.net*

Некоторые исследователи указывают на справедливость как на определяющий принцип права. Ведущее место в системе общих принципов права занимает принцип справедливости, ведь именно он является фундаментом правовой системы”, – утверждает С.В.Мирошник [1, с.300]. И уточняет: Принцип справедливости является важнейшим условием эффективности функционирования всей системы правового стимулирования” [1, с.301]. Р.З.Лившиц также убеждён: Самой близкой к сущности права находится идея справедливости” [2, с.66-67].

И хотя некоторые учёные не без основания твердят, что справедливость в Украине никогда не культивировалась [3, с.6], что она является лишь морально ориентированной категорией, которая не может быть применена без обращения к моральным критериям [4, с.21], справедливость всё глубже проникает в право, пронизывает всю правовую материю. Ведь требование её соблюдения предусмотрено не только в отечественном законодательстве, но и в международно-правовых актах.

Убеждены, что результатом воплощения справедливости в оплате труда, в механизме её правового регулирования должна стать справедливая заработная плата. Иными словами, оценить сквозь призму требований справедливости процесс оплаты труда, то есть трансформацию труда в денежный эквивалент, можно лишь по её результату. Если он является справедливым, то и заработная плата, которую работник получает за свой труд, тоже будет справедливой, и наоборот: если оплата труда не проникнута идеей справедливости, то и не стоит ждать справедливой платы за труд.

Анализ действующих международных нормативно-правовых актов свидетельствует, что в них содержится не только требование обязательного соблюдения принципа справедливости, но и гарантия права работника на справедливую заработную плату. Однако прежде чем человечество осознало эту необходимость, и то, что недостаточно одного лишь провозглашения права на труд, на заработную плату, свободу труда как основание для полноценного существования человека в цивилизованном обществе, ему пришлось пережить не один экономический и социальный кризис.

Именно поэтому во Всеобщей декларации прав человека, утверждённой резолюцией 217А (III) 10 декабря 1948 года на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН, провозглашено не только право каждого на труд, на справедливые и благоприятные условия труда” (п.1 ст.23), но и право каждого работающего на справедливое и удовлетворительное вознаграждение” (п.3 ст.23).

Последующее развитие права на справедливую заработную плату нашло своё отображение в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, утверждённом резолюцией 2200 (XXI) 16 декабря 1966 года на 21 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В ст.7 Пакта указано, что государства-участники признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, которые включают, в частности: а) вознаграждение, которое обеспечивало бы как минимум, всем работникам

справедливую зарплату”.

В соответствии с Трёхсторонней декларацией принципов, которые касаются многонациональных корпораций и социальной политики, утверждённой Административным советом Международного бюро труда на его 204-й сессии в Женеве 17 ноября 2000 года заработная плата . . . должна зависеть от экономического положения предприятия, однако она должна быть достаточной для удовлетворения основных потребностей работников и членов их семей” (п.35).

Согласно части I Европейской социальной хартии (пересмотренной), утверждённой 3 мая 1996 года Советом Европы все работники имеют право на справедливые условия труда” и на справедливое вознаграждение, которое обеспечивает достойный уровень жизни для них самих и для их семей” (п.4).

В соответствии со ст.5 Хартии Европейского Содружества Об основных социальных правах работников” от 9 декабря 1989 года любой труд должен справедливо вознаграждаться. С этой целью . . . в каждой стране работникам должна быть обеспечена справедливая заработная плата”.

В подпункте 6.1.1. пункта 6 мотивировочной части Решения Конституционного Суда Украины от 29 января 2008 года 2-рп/2008 указано: В международном праве выработанная система прав человека, определяющих принципы правового статуса физического лица. Сейчас эту систему составляют: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Конвенция о защите прав человека и основополагающих свобод 1950 года, Энциклика прав человека (Pacem in terris) 1963 года, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года и т.п. Совокупность прав, указанных в названных документах, нашла отображение в Конституции Украины 1996 года”.

Однако осуществлённый нами анализ Основного Закона Украины засвидетельствовал, что в нём не предусмотрено право работников на справедливую заработную плату. В то же время, Конституционный Суд Российской Федерации отмечает: Формируя правовой статус лица, которое работает по трудовому договору, федеральный законодатель основывается на признании того, что труд такого лица организуется, применяется и управляется в интересах работодателя, который обязан обеспечить право работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы” (абзац первый подпункта 2.1. пункта 2 мотивировочной части его Постановления от 25 мая 2010 года 11-П).

Таким образом, в названных международно-правовых актах, которые согласно ст.9 Конституции Украины являются частью её национального законодательства, провозглашено право работника на справедливую заработную плату. Иными словами, предусматривается не право на заработную плату вообще, как плату за выполнение работы, оговоренной в трудовом договоре, а гарантируется, что работник и члены его семьи будут иметь достаточные средства для привычного им образа жизни, для сохранения человеческого достоинства. Всё это обязательно следует учесть отечественному законодателю, внося изменения в Конституцию Украины и принимая Трудовой кодекс Украины.

## **Литература**

1. Мирошник С.В. Теория правового стимулирования. Дисс. доктора юрид. наук.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

Ростов-на-Дону, 2003.

2. Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994.
3. Маляренко В. Почему Украина отстала страна? // Голос Украины. 2010. 179, 25 сентября.
4. Титко И.А. Оценочные понятия в криминально-процессуальном праве Украины. Х., 2010.