

Секция «Юриспруденция»

Пенитенциарные воззрения Екатерины II и возможности их рецепции на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

Смоляров Максим Владимирович

Студент

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний,

Юриспруденция, Рязань, Россия

E-mail: msmolyarov@yandex.ru

14 октября 2010 года распоряжением Правительства РФ 1772-р была утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года. По мысли разработчиков документа, Концепция должна стать основой, базисом, исходным планом для дальнейшего реформирования УИС. Такое направление деятельности подчеркивается теми целями и задачами, обозначенных в документе: гуманизация системы наказания в стране, увеличение роли общества в деятельности пенитенциарных учреждений, увеличение эффективности органов исполняющих наказание [5].

Отметим, что по сути гуманистическая природа Концепции была заложена еще во второй половине XVIII в. Так, в трудах К.Г. Лангера [8], С.Е. Десницкого [1; С. 385–386], Я.П. Козельского [4; С. 531], А.Н. Радищева [6; С. 403] и других просветителей, у которых было сформулировано четкое понятие наказания и дано общее направление в развитии пенитенциарной мысли страны. При этом целью наказания у большинства просветителей являлось перевоспитание, исправление осужденного. Применение наказания рассматривалось у них в зависимости от общественной опасности деяния преступника.

Более детальное рассмотрение идей о назначении и применении наказания произошло лишь у Екатерины II, которая хоть и не смогла произвести кардинальное реформирование пенитенциарной системы из-за консервативности общества и государственного аппарата, но закрепила в своем Наказе основные цели уголовно-исполнительной политики в государстве, которым старалась придерживаться до конца своего правления. Основными целями деятельности государства в сфере УИС было: во-первых, виновному следовало запретить в дальнейшем вредить обществу и государству; во-вторых, всех преступников в государстве должно не определять в одно исправительное учреждение; в-третьих, необходимо предупреждать преступления среди граждан [2; С. 45].

«Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказания, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан», - писала императрица [2; С. 66]. И с этим утверждением нужно согласиться, так как именно неотвратимость наказания для любых слоев населения является основным сдерживающим фактором на пути совершения преступления [2; С. 41–42].

В духе Наказа был составлен и Проект Устава о тюрьмах. По сути, данный документ, содержащий сто статей, заложил основные принципы пенитенциарной политики Российского государства на последующие годы. Основными идеями Проекта являлись: совершенствование тюремной системы, определение правового статуса администрации, а также гуманизация условий содержания заключенных. Проект регламентировал во-

просы строительства тюремных учреждений, бытового обслуживания, прав и обязанностей осужденных [3; С. 66–86].

В основу Проекта Устава о тюрьмах были заложены принципиальные положения и выводы Чезаре Беккариа, а также использован пенитенциарный опыт передовых европейских государств. Но содержащиеся в нем идеи опережали время. Они оказались далеки от реальной возможности России, поэтому проект был востребован в пенитенциарной политике и праве лишь спустя сто лет [7].

В моей работе последовательно проводится анализ пенитенциарных воззрений отечественных мыслителей второй половины XVIII в., прежде всего Екатерины II, и их реализацию в пенитенциарной политике Российского государства в первой половине XIX в. Естественно, что политико-правовые концепции прошлого не могут переноситься прямо в нашу жизнь, но здоровое и полезное для общества в них может и должно быть использовано. Поэтому все вопросы, связанные с теорией и эволюцией идеи наказания в России и ее реализацией в пенитенциарной политике России во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., приобретают особую актуальность как в научно-теоретическом, так и в практическом аспектах.

Литература

1. Десницкий С.Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. IV. Россия XI–XIX вв. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. М., 1999.
2. Екатерина II. Наказ Императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта Нового Уложения. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1907 г.
3. Екатерина II. Тюрьмы в России. Собственноручный проект императрицы Екатерины II // Русская старина. СПб., 1873. Т. VIII.
4. Козельский Я.П. Философские предложения, сочиненные надворным советником и Правительствующего Сената секретарем Яковым Козельским в Санкт-Петербурге 1768 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века: в 2 т. М., 1952. Т. I.
5. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 октября 2010 г. 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. 43. Ст. 5544.
6. Радищев А.Н. Проект для разделения Уложения Российского // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. IV. Россия XI–XIX вв. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. М., 1999.
7. Раськевич А.А. История возникновения и развития законодательства об исполнении уголовных наказаний в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях царской России / История гос. и права. 2007. 24. С. 34
8. Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России М., 2003 // URL: <http://base.garant.ru/3948822/> (дата обращения: 10.11.2011).