

Секция «Юриспруденция»

"Архивные споры" в современном арбитражном судопроизводстве РФ. К постановке проблемы

Кюнг Павел Алексеевич

Кандидат наук

*Российский государственный гуманитарный университет, Факультет
техностронных архивов и документов, Москва, Россия*

E-mail: pkung@yandex.ru

Хранение и использование документов в коммерческих организациях традиционно не воспринимается «неархивистами» в качестве значимой и интересной проблемы. В последние же несколько лет информация о судебных разбирательствах, связанных с нарушениями архивного дела в фирмах публикуется в ведущих газетах. В качестве примера можно привести дело Норильского никеля и Русала о предоставлении документов. Почему же столь узкоспециализированная отрасль вдруг становится публичной?

Еще в Средние века появляется понятие «Архивное право». Оно обозначало право землевладельца представлять выписки из документов, полученных от сюзерена при спорах по ленному землевладению. Такое же право получила и церковь, а позже и города, которые в получаемых от императора или папы привилегиях получали право хранить подобные документы и ссылаться на них, как на неотъемлемое право. В XX в. оно определялось уже как «система правовых норм, направленных на регулирование общественных отношений, возникающих в сфере архивного дела» [12, С. 7]. Специалисты подчеркивали его межотраслевой характер, указывая на то, что архивное право включает в себя нормы следующих отраслей законодательства: конституционного законодательства как базовой отрасли права, далее двух опорных отраслей - административного и гражданского законодательства, и иных вспомогательных отраслей - финансового, налогового, трудового, земельного, социального, экологического, муниципального, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства о судостроительстве и т.д. [3, С. 10]. Было предложено и понятие «административного производства по архивным делам», как нормативно установленного порядка действий полномочных субъектов по реализации своих статусов в сфере архивного дела. [3, С. 21]

Безусловно, следует признать, что архивное право в настоящее время не сложилось в отрасль права. В 1990-е в Общеправовом классификаторе отраслей законодательства присутствовала рубрика «Архивное дело. Делопроизводство» [2, С. 6]. Но в современном Классификаторе правовых актов мы можем найти лишь статьи Архивный фонд. Архивы (120.030.040) и Правопреемство государств в отношении государственных архивов (200.030.040) [6]. Это объясняется тем, что в 1990-е и в начале 2000-х гг. внимание специалистов было приковано к разработке и утверждению основополагающих законодательных актов в области архивного дела - «Основ законодательства», а в 2004 г. федерального закона «Об архивном деле в РФ» и приведению регионального законодательства в соответствие с ними. Казалось, что последний нормативный акт должен решить основные проблемы архивистов.

Тем не менее, после принятия федерального закона в различных законодательных актах появилось множество статей, в той или иной степени затрагивающих архивное

дело в организациях. Специалисты в области управления документацией связывают эти процессы со следующими тенденциями:

заинтересованность государства и общества в усилении контроля над деятельностью публичных компаний с целью предотвращения создания финансовых пирамид, манипуляций на рынке ценных бумаг и фальсификации финансовой отчетности корпораций;

ужесточение государственного контроля над финансовой деятельностью коммерческих организаций с целью борьбы с отмыванием денег;

необходимость обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных при ведении коммерческой деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий.[11, С. 76]

Вопросы законодательного регулирования деятельности коммерческих организаций на современном этапе неоднократно ставились многими авторами[1, 5, 7, 8, 9, 10] и даже беглый обзор результатов их работы приводит нас к следующему выводу – в настоящее время нормы, регулирующие вопросы организации хранения, учета и использования архивных документов содержатся во множестве законодательных и нормативных актов. Тенденцией современного периода является бессистемное увеличение количества подобных норм. Это приводит к тому, что практически ни один специалист в области архивного дела не может быть в курсе всех законодательных нововведений в своей области. Ситуацию усугубляет продолжающееся размежевание в регулировании хранения документов в отдельных отраслях экономики. Имеется в виду отсутствие единого подхода законодателей к хранению схожих по функциональному назначению документов.

На мой взгляд, ситуация, сложившаяся в законодательном регулировании архивной деятельности коммерческих организаций, требует теоретического и методического осмысления. Безусловно, решить столь масштабную проблему в рамках одного выступления представляется практически невозможным. Поэтому предполагается лишь проанализировать основные терминологические проблемы в области законодательного регулирования архивной деятельности, определить роль арбитражных судов в разрешении «архивных споров» и выявить основные статьи российского законодательства, применяемые арбитражными судами РФ при рассмотрении «архивных споров» государства, организаций и граждан. Будут приведены наиболее характерных примеры из судебной практики, среди которых можно упомянуть материалы, связанные с известным юристом Алексеем Навальным или разбирательством компаний Русал и Норильский никель.

Литература

1. Альбрехт Б.В. Архивы коммерческих организаций. М., 2005.
2. Артизов А.Н. Архивное законодательство России: проблемы и перспективы // Архивное право: история, современность, перспективы : Материалы "круглого стола 20 дек. 2001 г. - М. : РГГУ, 2002.
3. Беликова С.В. Административно-правовое регулирование архивного дела в Российской Федерации : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.02 - Конституционное право ; Государственное управление ; Административное право ; Муниципальное право /

4. С. В. Беликова ; Науч. рук. Н. М. Казанцев. -М., 2000.
5. Гладких С.Р. Комментарий к законодательству о порядке хранения и уничтожения документов в коммерческих организациях//Право и экономика, 2005, 6, С. 12-18.
6. Классификатор правовых актов, утвержденный указом Президента РФ от 15.03.2000 N 511 (ред. от 28.06.2005).
7. Крылова И.А. Правовое и нормативно-методическое регулирование вопросов организации текущего хранения документов в коммерческих структурах //Секретарское дело. 2003. 5. С. 16-19.
8. Кюнг П.А. Формы и направления государственного регулирования деятельности архивов коммерческих организаций в России// Документация в информационном обществе: международный опыт управления документами» 25-26 ноября 2010 г. ВНИИДАД, Москва. 2011, С. 365-372.
9. Кюнг П.А. Законодательное регулирование деятельности архивов коммерческих организаций// Справочник секретаря и офис менеджера. 2009. 4ю С. 34-39, 2009. 5. С. 36-39, 2009. 6. С. 36-38, 2009. 7. С. 36-40, 2009. 8. С. 34-40.
10. Савчишкин Д.Б. Административная ответственность как средство обеспечения информационной безопасности // Административное и муниципальное право. 2011. N 6. С. 55 – 63.
11. Храмцовская Н. Ужесточение требований к документам коммерческих организаций//Делопроизводство и документооборот на предприятии. 2009. 3. С.68-82.
12. Щемелева О.В. Правовые основы деятельности архивов. М., 1986.