

Секция «Юриспруденция»

Члены совета директоров в открытом акционерном обществе с
государственным участием

Билецкая Светлана Дмитриевна

Аспирант

*Российская Правовая Академия Министерства Юстиции РФ, юридический, Москва,
Россия*

E-mail: swetabil@mail.ru

Так сложилось исторически, что государство оказывает сильное влияние на экономику России. Это, в частности, проявляется в том, что Российская Федерация и Субъекты владеют пакетами акций большого количества российских открытых акционерных обществ. Наличие в составе акционеров государства накладывает отпечаток на многие аспекты деятельности компаний, в частности, на порядок формирования и деятельности совета директоров (далее - СД).

В рамках настоящего исследования мы хотели бы обратиться к проблемам:

- состава советов директоров акционерных обществ с государственным участием (далее ОАОсГУ),
- требований к кандидатам и порядка их назначения,
- директив представителям государства.

1. Правовое регулирование рассматриваемых отношений осуществляется отдельно на федеральном и региональном уровне, при этом существует излишний объем подзаконных актов. Единого закона, регулирующего вопросы управления государственным имуществом, в настоящее время не существует.

Мы поддерживаем идею о создании единого закона об управлении гос. имуществом, в частности акциями ОАО.

.

2. Органами, обладающими полномочиями по управлению акциями от имени РФ являются:

Росимущество (основной орган управления), Минобороны РФ (в отношении объектов Министерства), Правительство РФ (в отношении предприятий, входящих в специальный перечень), государственные корпорации (на основании закона) и иные органы.

Мы поддерживаем идею о большей открытости процесса управления ОАОс-ГУ и привлечения к нему общественности, в частности, при назначении членов СД.

3. Члены совета директоров в ОАО

Использование *формы ОАО* для приватизируемых или создаваемых государством компаний обусловлено ее *эффективностью* с точки зрения *управления* крупным предприятием, которая достигается за счет его осуществления *профессиональными управленцами*.

Если мы ставим целью повысить эффективность предприятия в первую очередь нужно создать действующий СД, который станет органом принятия решений в обществе. Главная предпосылка создания эффективного совета – его состав.

Эффективность каждого члена СД определяется его **личными характеристиками и системой контроля** за его деятельностью, которые должны **учитываться при принятии управленческих решений**.

Личные характеристики: профессионализм (система подбора, аттестация), заинтересованность (система вознаграждения), независимость (исключить ежедневное политическое влияние, исключить конфликт интересов), ответственность (система оценки деятельности, привлечение к ответственности).

Эффективный контроль: В российской экономике рынок не выполняет функцию контроля за управлением предприятием. Соответственно, если мы хотим сделать контроль эффективным, нам необходимо создавать группы лиц, заинтересованных в деятельности общества (акционеры в т.ч. миноритарные, члены совета директоров, работники, государственные органы), имеющих доступ к информации (раскрытие информации) и механизмы для влияния на принятие решений.

4. Состав совета директоров

Можно выделить следующие *категории членов совета директоров* в ОАОсГУ:

- представитель государства - гос. служащий;
- представитель государства - гос. служащий, реализующий специальное право РФ или Субъекта «золотая акция»;
- представитель государства – профессиональный поверенный на основании договора;
- лицо, избранное по предложению иных акционеров;
- независимый член, избираемый по предложению государства или иного акционера.

По нашему мнению следует поддержать следующие инициативы в части состава СД ОАОсГУ:

1. **Сократить количество гос. чиновников в СД.**
2. **Увеличить число профессиональных поверенных** - представителей государства на основании договора.
3. **Увеличить число независимых директоров.** Особенно в отношении обществ со 100% государственным участием.
4. **Рассмотреть идею об обязательном представительстве миноритарных акционеров в совете.**
5. **Рассмотреть идею о представительстве членов трудового коллектива** в СД ОАОсГУ либо его комитетах или наделение их специальными правами на получение информации, и создание обратной связи между работниками и управленцами, государством.
6. **Разработать рекомендации о создании «баланса в разнообразии»,** позволяющего сделать совет местом для дискуссий профессионалов.

.

5. Требования к кандидатам и порядок назначения

По нашему мнению следует поддержать следующие инициативы в части требований к кандидатам в СД ОАОСГУ и порядка их назначения:

1. **Сделать процедуру отбора, назначения членов СД максимально открытой.**

2. **Усовершенствовать систему отбора кандидатов на должность члена СД, выдвигаемого государством** посредством:

- усиления роли (создания) Комитета СД по кадрам, включив в него независимых директоров и представителей миноритариев;

- участия представителей общественности при отборе независимых директоров, профессиональных поверенных (согласно информации с сайта Росимущества, в комиссиях по отбору кандидатов участвуют представители РСПП).

3. **Установить обязательные требования** к квалификации, независимости, фактической возможности выполнять обязанности и др. При установлении таких требований можно руководствоваться нормами Кодекса корпоративного поведения, сделав их применение, как правило, обязательными при назначении директоров от государства.

.

.

6. Директивы представителям государства

В литературе можно встретить мнение, что чиновники в СД фактически не принимают решений, а выполняют функцию посредника между обществом и гос. органом, при этом есть даже предложения в целом отказаться от института директив[1].

В современных условиях осуществление государством контроля просто посредством назначения лиц в совет, без возможности оперативного вмешательства по важнейшим вопросам, нецелесообразно (нам всем известны коррупционные скандалы в крупных корпорациях). Соответственно, первостепенное значение имеет необходимый *баланс между контролем со стороны государства и самостоятельностью* управленцев.

.

В связи с чем, нам представляется разумным:

1. **Установить определенный круг вопросов, по которому необходимо выдавать директивы, в отношении к каждому обществу** (по аналогии с тем, как это делается при выстраивании структуры управления в обычной коммерческой организации), с внесением соответствующих изменений в устав и пр. документы.

2. **Возможность расширить круг вопросов, по которым выдаются директивы, только в отношении представителей государства – гос. служащих.**

3. **Выдача директивы является инициативой гос. органа**, при ее отсутствии член СД может голосовать по своему усмотрению.

[1] OECD. Russian Corporate Governance roundtable. Enforcement of Corporate Governance Rules and Corporate Governance of State-Owned Enterprises. Moscow, 2005 p. 9. <http://www.oecd.org>

Литература

1. Нормативно-правовые акты
2. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах". Источник: система «Консультант плюс».

3. Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества". Источник: система «Консультант плюс».
4. Федеральный закон от 01.12.2007 N 317-ФЗ "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом". Источник: система «Консультант плюс».
5. Федеральный закон от 23.11.2007 N 270-ФЗ "О Государственной корпорации "Ростехнологии". Источник: система «Консультант плюс».
6. Указ Президента РФ от 10.06.1994 N 1200 "О некоторых мерах по обеспечению государственного управления экономикой". Источник: система «Консультант плюс».
7. Постановление Правительства РФ от 21.05.1996 N 625 "Об обеспечении представления интересов государства в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), часть акций (доли, вклады) которых закреплены в федеральной собственности". Источник: система «Консультант плюс».
8. Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1999 г. N 1024 "О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в РФ" (далее также - Концепция управления госимуществом или Концепция). Источник: система «Консультант плюс».
9. Постановление Правительства РФ от 04.10.1999 N 1116 "Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ".
10. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2004 г. N 738 "Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами ("золотой акции")" (далее - Положение об управлении акциями). Источник: система «Консультант плюс».
11. Постановление Правительства РФ от 29.09.2007 N 627 "О порядке осуществления от имени Российской Федерации полномочий акционера в отношении открытых акционерных обществ атомного энергопромышленного комплекса, акции которых находятся в федеральной собственности". Источник: система «Консультант плюс».
12. Постановление Правительства РФ от 04.02.2009 N 93 "Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера открытого акционерного общества "Государственная транспортная лизинговая компания". Источник: система «Консультант плюс».
13. Кодекс корпоративного поведения, утв. Распоряжением ФКЦБ РФ от 04.04.2002 N 421/р "О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения". Источник: система «Консультант плюс».

14. Приказ Росимущества от 26 июля 2005 г. N 228 "Об упорядочении деятельности Федерального агентства по управлению федеральным имуществом в сфере корпоративного управления". Источник: система «Консультант плюс».
15. Иные официальные документы
16. Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию от 23 июня 2008 г. "О бюджетной политике в 2009 - 2011 годах".
17. Тезисы выступления Заместителя Министра Министерства Экономического развития А.Ю. Левицкой на заседании круглого стола «Совершенствование корпоративного управления в компаниях с государственным участием», г. Москва, 13 апреля 2010 г. http://www.economy.gov.ru/mines/press/news/doc20100413_07.
18. Определение ВАС РФ от 22.06.2009 N ВАС-7214/09 по делу N А40-17689/08-134-120
19. Научная и учебная литература
20. Камынин И. Должностное положение лиц, представляющих интересы государства в акционерных обществах // Российская юстиция, N 1, 2001.
21. Короткова О.И. Усиление государственного влияния на открытые акционерные общества как административно-правовая функция государственного управления // Законодательство и экономика. 2010. N 3. С. 20 - 24.
22. Молотников А.Е. Особенности реализации государством права на управление акционерными обществами // Предпринимательское право, 2009, 3.
23. Обзор Круглого стола "Участие государства в акционерных обществах: правовые проблемы" // Предпринимательское право, 2009, N 3.
24. Самосудов М.В. Теория корпоративного взаимодействия: Учебное пособие по курсу «Корпоративное управление». Москва, 2006. <http://www.samosudov.ru/>
25. Фролова Н.В. Институт управления находящимися в государственной собственности акциями открытых акционерных обществ в рамках правовой реформы // Законодательство и экономика, 2006, N 3.
26. Целовальников А.Б. Совет директоров в АО с участием государственных и муниципальных образований // Законы России: опыт, анализ, практика, 2008, N 4.
27. Шпренгер К. Государственная собственность в российской экономике (часть 1): Масштаб и распределение по секторам // Журнал Новой экономической ассоциации, 2010. 6. С. 120—142 <http://www.econorus.org/repec/journal/2010-6-120-140r.pdf>
28. Шпренгер К. Государственная собственность в российской экономике (часть 2) Проблемы управления и влияние на эффективность // Журнал Новой экономической ассоциации, 2010. 7. С. 90—111 <http://www.econorus.org/repec/journal/2010-7-90-110r.pdf>

29. Результаты статистических исследований
30. «Современное корпоративное управление в России глазами зарубежных бизнесменов и экспертов» Результаты совместного исследования Национального совета по корпоративному управлению и Российско-британской торговой палаты. <http://www.nccg.ru/site.xp/050052048124049052051051.html>
31. Данные обследования 822 российских акционерных обществ, проведенного специалистами Высшей школы экономики и Института экономических исследований университета им. Хитоцубаши г. Токио, 2005 г. <https://www.hse.ru/data/2010/05/07/121727>
32. Национальный совет по корпоративному управлению. Исследование «Корпоративное управление в современной России: опыт и перспективы». Москва, 2007. 100 с. <http://www.nccg.ru/site.xp/050052048124052050052.html>
33. Международная финансовая корпорация. Результаты исследования «Корпоративное управление в банковском секторе России. Исследование динамики улучшений», 2007 г. стр. 11. <http://elitclub.ru/mpku/view/73>
34. Источники на английском языке
35. The UK Code of Corporate Governance, 2010 <http://www.frc.org.uk/documents/pagemanager/>
36. Principles of modern company law. Eight edition. Paul L. Davies. 2008
37. OECD comparative report on corporate governance of state-owned enterprises, 2005. <http://www.oecd.org/dataoecd/59/41/35313181.pdf>
38. OECD. Russian Corporate Governance roundtable. Enforcement of Corporate Governance Rules and Corporate Governance of State-Owned Enterprises. Moscow, 2005 p. 9. <http://www.oecd.org/dataoecd/32/12/35498144.pdf>
39. Board-level employee representation in Europe. <http://www.eurofound.europa.eu/eiro/1998/09/>