

Секция «Юриспруденция»

Россия и Европейский Суд по правам человека: проблемы исполнения в стране решений Страсбурга

Александров Станислав Витальевич

Аспирант

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический, Казань, Россия
E-mail: stas.alexandrov@yahoo.com*

Несмотря на существующие проблемы, необходимо отметить стремление Российской Федерации исполнять решения Европейского Суда и признать, что государство предпринимает для этих целей практические шаги. Вместе с тем, работа по исполнению решений Суда в части мер общего характера не всегда является достаточно эффективной [1].

Анализ деятельности государства по исполнению решений Европейского Суда показывает наличие недостатков в принятии мер общего характера. Недостатки эти препятствуют эффективному исполнению в России решений Суда и могут быть сведены к следующим обстоятельствам. Во-первых, отсутствуют мониторинг и контроль того, как на практике выполняются нормативные акты, принятые в целях исполнения решений Суда. В свою очередь, это не исключает того, что в стране сохраняются практики (особенно на локальном уровне), приводящие к нарушению Европейской Конвенции.

Во-вторых, меры по приведению судебной практики в соответствие с решениями Европейского Суда не предпринимаются.

В-третьих, общие меры, которые принимаются в целях исполнения решений Суда, не всегда носят комплексный характер. Они не приводят к устранению всех причин, вызывающих нарушения Европейской Конвенции.

В-четвертых, отсутствует порядок взаимодействия различных органов власти, а также порядок распределения ответственности за неисполнение решений Суда. Это ведет к отсутствию координации в усилиях по исполнению постановлений Суда и к тому, что вся ответственность за исполнение этих решений возлагается на законодательную власть.

В-пятых, специальный орган, наделенный полномочиями по изучению правовых последствий решений Суда и подготовке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики, Уполномоченный России при Европейском Суде – заместитель министра юстиции России, готовит лишь документы рекомендательного характера и не имеет права законодательной инициативы.

Представляется, что российские власти должны разработать ряд норм и процедур, которые позволили бы вести систематическую и комплексную работу по реализации мер общего характера, необходимых для исполнения решений Суда [2]. В частности, необходимо создать механизмы и процедуры, которые обеспечивали бы координацию между различными органами власти при идентификации причин, приводящих к нарушению норм Конвенции, при разработке комплекса мер, по устранению таких нарушений и при реализации этих мер. Кроме того, необходимо создать систему мониторинга, которая позволяла бы оценить эффективность исполнения решений Суда в части мер общего характера.

Существует потребность в создании механизма приведения в действие рекомендаций Уполномоченного России при Европейском Суде. Наделение Уполномоченного правом законодательной инициативы позволило бы ему содействовать приведению российского законодательства в соответствие с Европейской Конвенцией и предупреждать нарушения Конвенции [3].

Еще одной важной мерой, которая может повысить эффективность исполнения решений Европейского Суда в России, может стать создание системы официального перевода и публикаций решений Суда. Отсутствие порядка официальной публикации решений Суда препятствует приведению судебной практики в соответствие с требованиями Суда. А это, в свою очередь, устраняет судебную власть из процесса исполнения решений Европейского Суда.

Принятие в России специального федерального закона по аналогии с принятым в Украине законом «О выполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека», способствовало бы улучшению сложившейся ситуации в сфере исполнения решений Суда.

Предполагается, что закон должен обозначить понятие и содержание мер общего характера, а также предусмотреть процедуру их реализации. В законе могут быть указаны следующие меры общего характера с определением соответствующих органов, ответственных за их реализацию: внесение изменений в действующее законодательство и практику его применения; внесение изменений в административную практику; обеспечение юридической экспертизы законопроектов; обеспечение профессиональной подготовки прокуроров, адвокатов, работников правоохранительных органов, иных лиц, чья деятельность связана с правоприменением, по вопросам изучения Европейской Конвенции и практики Европейского Суда.

Наличие в законе обозначенных мер и детально регламентированных процедур их реализации с указанием ответственных субъектов будет отвечать принципу правовой определенности, а значит, эффективности национального механизма реагирования на решения Европейского Суда. Детально обозначенные в законе процедуры действий государственных органов в ответ на установленные Европейским Судом нарушения позволят более четко взаимодействовать с конвенционным механизмом контроля за исполнением Россией международных обязательств. Таким образом, пробел в законодательстве будет преодолен, что положительно отразится на эффективности исполнения в стране решений Страсбургского Суда.

Литература

1. Деменева А.В. О некоторых проблемах нормативного регулирования вопросов исполнения в России постановлений Европейского суда // журнал «Юридический мир» - 9. 2007. – С. 53-56.
2. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система России: монография. М.: Статут. 2006. 454 с.
3. Курдюков Д.Г. Индивидуальная жалоба в контексте Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.: монография. Воронеж: Воронежский государственный университет. 2001. 192 с.