

Секция «Юриспруденция»

Медиация как способ разрешения экологических споров

Пряничникова Диана Валерьевна

Студент

*Международный университет "МИТСО Юридический факультет, Минск, Беларусь
E-mail: dianpr@mail.ru*

Современный мир характеризуется быстрым развитием и как следствие все увеличивающимся количеством споров о праве. Существует достаточное количество способов, с помощью которых можно разрешить правовые конфликты, использование коих зависит от особенностей системы права в государстве. В настоящее время в Республике Беларусь действуют различные формы разрешения споров: третейское разбирательство, международные коммерческие арбитражи, согласительные комиссии по рассмотрению трудовых споров, судебное посредничество и другие. Экологические споры становятся все более частым явлением как результат реализации права граждан на благоприятную окружающую среду – фундаментального права человека в области охраны окружающей среды [10], причем определенных объем законных экологических прав предоставляется гражданам Конституцией Республики Беларусь 1994 года и Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» 1992 года [1, 2]. В соответствии с п.3 ст. 130 проекта Экологического кодекса, экологические споры могут быть решены путем переговоров, в том числе с привлечением экспертов, либо в соответствии с ранее согласованной сторонами процедурой разрешения споров [4]. Такая формулировка корреспондирует содержанию медиации, где помимо сторон спора, в урегулировании конфликта принимает участие независимый, нейтральный посредник – медиатор. В экологических конфликтах значение техники медиации значительно возросло не только в США, но и в Канаде и Японии [5, С.57]. Например, с помощью медиаторов разрешают споры о местах для промышленных сооружений, строительства плотин, использование площадей [5, С.60]. Большинство сложившихся средств урегулирования социально-экологических конфликтов базируются на традиционных административно-бюрократических подходах, которые не учитывают позиции затрагиваемых конфликтом групп людей, жизненная среда которых модифицируется без их участия [8]. Это ведет к необходимости разработки таких технологий разрешения социально-экологических конфликтов, которые бы фокусировались на идее равноправного участия всех субъектов: власти, инициаторов изменений жизненной среды и обязательно населения, чьи экологические потребности могут быть ущемлены этими изменениями. Единичные случаи обращения за судебной защитой права на благоприятную окружающую среду свидетельствуют скорее не о надлежащем уровне обеспечения указанного права, а о несовершенстве механизма его защиты. Представляется, что использование примирительных процедур предоставит гражданам дополнительные возможности обеспечения права на благоприятную окружающую среду [6].

Одним из способов избежать многочисленных судебных дел является разработка четких процедур и стандартов, на которых основывается принятие экологически значимых решений. Процесс принятия такого рода решений зачастую сопряжен с возникновением конфликта интересов заинтересованных сторон. По данной категории дел перспективной представляется возможность урегулирования споров посредством меди-

ации [9]. Важно отметить, что Республика Беларусь является участницей Орхусской Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды 1998 года [3]. Значение этого документа состоит в том, что он устанавливает основополагающие международные стандарты взаимоотношений между всеми заинтересованными субъектами – общественностью и государством и, помимо провозглашения прав, закрепляет процедуру их реализации [7]. В соответствии с Конвенцией, в случае нарушения прав на доступ к экологической информации лицо может прибегнуть к процедуре рассмотрения принятого решения в суде или в другом независимом или беспристрастном органе. Данная альтернатива предполагает использование института медиации при рассмотрении дела во внесудебном порядке [3, ст. 9]. Статья 101 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 года предусматривает необходимость предъявления претензии о возмещении экологического вреда, причиненного окружающей среде до подачи иска в суд [2]. Такое требование является обязательным, и предполагается, что привлечение медиатора, на данной стадии, позволит разрешить экологический спор с целью выработки общей позиции и достижения взаимовыгодного результата без предъявления иска в суд.

Медиация дает возможность разрешать споры, которые возникают в рамках действий и процедур, которые предшествуют принятию экологически значимого решения. К такой процедуре относится оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности, направленная на выявления, анализ и учет прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления [9]. Можно сделать вывод, что медиация позволяет сформировать пространство свободы, безопасности и справедливости. Это отражено и в Директиве Евросоюза от 21 мая 2008 года относительно некоторых аспектов медиации [11]. Медиация является выражением свободы воли сторон. Они добровольно и на равных условиях прибегают к такой примирительной процедуре с участием медиатора. Стороны инициируют процедуру, ведут ее и завершают. Безопасность выражается в том, что судьба интересов сторон находится в их собственных руках, так как медиатор не выносит решение, его вырабатывают сами стороны и как итог в основе найденного решения лежит заинтересованность сторон и таким образом для них обеспечивается пространство безопасности, защищаются их интересы. Справедливость выражается в том, что каждый из спорящих старается заключить соглашение на выгодных для себя условиях. И, следовательно, медиация — это способ достижения справедливого решения.

С 2010 года в Республике Беларусь действует Центр разрешения конфликтов Белорусского республиканского Союза юристов, который оказывает услуги по разрешению разных категорий споров с помощью медиации, организует подготовку и аттестацию медиаторов, участвует в разработке нормативных правовых актов о примирительных процедурах и реализует проект на 2011 - 2012 года по привлечению медиаторов к участию в примирительных процедурах.

Между тем, необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время, медиация в Республике Беларусь является судебной процедурой и используется только в рамках хозяйственного процесса, что закреплено в главе 17 новой редакции Хозяйственного

процессуального кодекса Республики Беларусь 2004 года «Урегулирование спора в порядке посредничества». Сообразно с этим, представляется возможным развитие данного института во внесудебной деятельности, в связи с чем, необходимо принять нормативный правовой акт, положения которого урегулируют порядок проведения медиации. Автор полагает, что правовая регламентации данной процедуры предоставит гражданам дополнительные возможности защиты права на благоприятную окружающую среду, а также позволит принять взаимоприемлемое решение в случае возникновения экологического спора.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь, 15 марта 1994 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999, 1 – 1/0; 2004б 188 – 1/6032
2. Закон Республики Беларусь от 26.11.1992 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002, 85 – 2/875; 2004, 174 – 2/1068
3. Указ Президента Республики Беларусь от 14.12. 1999 726 «Об утверждении Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000, 1 – 1/837.
4. Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств 29-14 «Об особенной части модельного Экологического кодекса для государств-участников Содружества Независимых Государств» от 31 октября 2007 года.
5. Бесемер, Х. Медиация / Христоф Бесемер. – Калуга: Духовное познание, 2004. С. 57-60.
6. Губская, Н.С. Проблемы применения примирительных процедур при принятии экологически значимых решений. Документ подготовлен для системы КонсультантПлюс.
7. Дубовик О.Л. Экологическое право: учебник / О.Л.Дубовик, Л.Кремер, Г.Люббе-Вольфф; отв. ред. О.Л.Дубовик. – М.: Эксмо, 2005. – С.64.
8. Келасьев, О.В. Социально-экологические конфликты и технологии их разрешения. СПб., 2002. С. 3
9. Марцуль В.Н. Оценка воздействия на окружающую среду: учеб. пособие / В.Н.Марцуль; Бел. гос. технол. ун-т. – Минск, 2006. – С.41
10. Экологическое право: учеб. пособие / С.А.Балашенко [и др.]; под ред. Т.И.Макаровой, В.Е.Лизгаро. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2008. – С. 75.
11. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. «Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах». [http://mediacia.by/uploaded/Directive_2008%20\(rus\).pdf](http://mediacia.by/uploaded/Directive_2008%20(rus).pdf)