

Секция «Юриспруденция»

**Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по
вопросам защиты прав детей**

Крючкова Светлана Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Государственного управления, Москва, Россия

E-mail: svetlana_kruchkova@rambler.ru

Конституция Российской Федерации, в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, устанавливает обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства (статья 7, часть 2), а также закрепляет в качестве одного из основополагающих конституционных приоритетов защиту государством материнства, детства и семьи (статья 38, часть 1). Согласно Декларации прав ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года) ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту.

В настоящее время проблема конституционно-правовой защиты детей актуальна как никогда. Не случайно в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию за последние четыре года особое внимание уделялось данной проблеме, отмечалось, что забота о будущих поколениях – это самые надежные, умные и благородные инвестиции. Общество, в котором на деле защищают права ребёнка и уважают его личное достоинство, не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу.

Сегодня очевиден факт, что в определенной степени укрепление российской государственности зависит от поддержки и защиты семьи и детей. Существенную роль в вопросе защиты прав детей играют правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, воздействующие на правоприменительную деятельность, на преодоление недостатков нормативного регулирования в сфере защиты интересов ребенка.

За последние десять лет Конституционным Судом Российской Федерации было рассмотрено более 200 обращений граждан на нарушение конституционных прав детей отдельными положениями действующего законодательства Российской Федерации.

В постановлении от 8 июня 2010 года 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» Конституционный Суд Российской Федерации установил, что федеральный законодатель - исходя из того, что несовершеннолетние дети, по общему правилу, находятся на попечении родителей, которые вправе и обязаны официально действовать в их интересах в качестве законных представителей, - должен устанавливать эффективные механизмы обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних, недопущения их дискриминации, восстановления нарушенных прав ребенка, если причиной нарушения стали действия родителей, в том числе предусматривать - с учетом соблюдения баланса прав и законных интересов несовершеннолетних детей и родителей в случае их конкуренции - повышенного уровня гарантии жилищных прав несовершеннолетних детей как уязвимой в отношениях с родителями стороны.

В силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 15 декабря 2011 года 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева», «государственная поддержка семьи, материнства, отцовства, детства, направленная в том числе на повышение уровня рождаемости (за счет рождения в семьях второго и последующих детей) как важного условия сохранения и развития многонационального народа России, в настоящее время приобретает особую социальную значимость и является приоритетной задачей демографической политики Российской Федерации, а, следовательно, предполагает наличие правовых механизмов, которые обеспечивали бы институту семьи эффективную защиту, адекватную целям социальной и экономической политики Российской Федерации на конкретно-историческом этапе, а также уровню экономического развития и финансовым возможностям государства».

Согласно правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 20 июля 2010 года 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание элементов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна», ответственность за обеспечение надлежащих условий реализации ребенком права на достойный уровень жизни в силу статей 7 (часть 2) и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации обязывает родителей предпринять для этого все возможные усилия.

Таким образом, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженные исходя из требований Конституции Российской Федерации, должны являться одними из приоритетных направлений государственной социальной политики при обеспечении соблюдения прав ребенка, признания за ним всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Кроме того, законодателю следует устанавливать такое регулирование в области защиты прав детей, которое в полной мере соответствует правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, исходит из конституционно значимых целей и конституционно защищаемых ценностей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, 1, ст. 1, ст. 2; 4, ст. 445.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 года 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, 25, ст. 3246.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 года 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, 52, ст. 7639.

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2010 года 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание элементов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, 31, ст. 4297.
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 года // Российская газета, 273, 2010.