

**Секция «Юриспруденция»**

**Историко-теоретический аспект развития организационной  
самостоятельности местного самоуправления**

*Винник Надежда Витальевна*

*Аспирант*

*Хабаровская государственная академия экономики и права, Юридический факультет,  
Хабаровск, Россия*

*E-mail: hopeless07@rambler.ru*

Вопросы исторического развития организационной самостоятельности местного самоуправления практически связаны с идеей становления принципа демократического правового государства. В каждом государстве эти процессы имели уникальный характер. Российский опыт богат самобытными моделями исторического самоуправления на местах. Они могут быть полезны отечественной государственности и в современный период.

В работе выделены этапы развития организационной самостоятельности местного самоуправления в России, а также отмечены особенности становления местного самоуправления на Дальнем Востоке России [1]. На Дальнем Востоке была создана иная система административного управления, чем в европейской части России. Только после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. на Дальнем Востоке начали вводить земства [2].

В середине XIX века в России благодаря демократическим преобразованиям формировалось местное самоуправление в соответствии с принципами их организационной самостоятельности и децентрализации. Однако на смену либеральным преобразованиям пришла контрреформа местного самоуправления 1890-1892 годов, характеризующаяся централизацией публичной власти.

Реформы местного самоуправления 1864, 1870 годов не затронули территории Дальнего Востока. Лишь с приходом к власти Временного правительства началось введение земств в регионе. Дальневосточные земства были организационно самостоятельны и имели более широкий круг полномочий, по сравнению с полномочиями, которыми наделялись местные органы в соответствии с реформой 1864, 1870 годов. Это обстоятельство можно считать особенностью развития местного самоуправления на территории Дальнего Востока.

В период советской власти существовали формально-юридические и фактические гарантии организационной самостоятельности органов местного самоуправления, а также местное самоуправление как таковое, отсутствуют. Работа содержит указания на факты, подтверждающие данный тезис.

Смена политического режима государства в начале 1990-х годов обусловила внедрение принципа организационной самостоятельности местного самоуправления в правовую систему страны. Усиление общественных начал в местном самоуправлении на первом этапе реформирования (1993 – 2003 годы) сменилось усилением роли государственной власти в сфере местного самоуправления.

Можно провести параллели между либеральными реформами 1864, 1870 годов и контрреформами 1890-х годов и первым этапом реформы местного самоуправления 1993 – 2003 годов и второго этапа реформы местного самоуправления с 2003 года [3].

Попытки государства ограничить самостоятельность органов местного самоуправления приводят к снижению инициативности населения, к снижению доверия населения к местным органам, к отдалению органов местного самоуправления от интересов населения и, в конечном итоге к ограничению демократии в государстве. Об этом свидетельствует исторический опыт России.

Российский исторический опыт свидетельствует о том, что становление местного самоуправления является сложным и длительным процессом, который требует учёта многих социальных, экономических, политических условий, степени готовности правосознания населения.

### **Литература**

1. Хачатурян Б.Г. История и особенности развития местного самоуправления на Востоке России в XX веке / Б.Г. Хачатурян // Актуальные проблемы российского права. 2008. С. 87 – 94.
2. Чёрная Е.В. Земства на Дальнем Востоке России в период борьбы за власть (1917 – 1922 годы) / Е.В. Чёрная // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. 10. С. 99 – 104.
3. Джагарян А.А. Местное самоуправление в эпоху «великих реформ» XIX в.: уроки истории для формирования стратегии муниципального развития современной России / А.А. Джагарян, Н.В. Джагарян // Муниципальное право. 2011. С. 16 -26.