

Секция «Юриспруденция»

Российская конституционная модель разделения властей

Неверов Евгений Дмитриевич

Студент

Государственный университет - Высшая школа экономики, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: neverov-e@yandex.ru

Одним из основополагающих принципов технической реализации демократии, и обеспечения прав и свобод на практике современная правовая и политическая доктрина признает принцип разделения властей. Он в своем классическом прочтении заключается в том, что система государственных органов должна быть организована на основе выделения трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, и их взаимной независимости.

Принцип разделения властей является своего рода «руководством к действию» о том, как права и свободы гражданина должны защищаться на практике. И, что наиболее важно, нам представляется, что модель разделения властей актуальна фактически в любом социокультурном контексте, поскольку представляет собой конструкцию, построенную на общих принципах функционального распределения полномочий и вытекающую из самой сущности публично-властной деятельности.

Признанию принципа разделения властей на государственном уровне предшествовало его долгое осмысление в науке, длившееся не одну сотню лет. Предпосылки теории разделения властей, в том виде, в котором она предстает перед нами сейчас, следует искать, в первую очередь, в анализе политических структур и форм правления в трудах античных мыслителей. Среди них наибольшее влияние в этом смысле имеют идеи Платона, Аристотеля и Полибия. В античной мысли речи о функциональном разделении властей не шло, однако, именно тогда зародилась исключительно важная идея о выделении трех сфер деятельности публичной власти (Полибий) и необходимости их взаимного сдерживания (Аристотель). Аристотелю принадлежит тезис, который мы считаем одновременно и посылкой к возникновению теории разделения властей и её квинтэссенцией: опасность господства крайностей.

В Новое время собственно теорию разделения властей разработали два ученых, которые внесли наибольший вклад в осмысление данной проблемы: Дж. Локк и Ш. Монтескье. Результатом труда этих мыслителей является та идеальная модель разделения властей, которую правовая и политическая мысль имеет сегодня. «В каждом государстве, - пишет Ш. Монтескье, - есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского. В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй он объявляет войну или заключает мир, посылает и принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц. Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую – просто исполнительной властью государства[1]». Вот она, вся теория в двух предложениях. Как же она реализована в рамках современного отечественного конституционализма?

В ст. 10 Конституции Российской Федерации подчеркивается, что «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную». В рамках механизма российского разделения властей можно выделить четыре центра масс: Президента РФ, Федеральное Собрание, исполнительную власть и судебную систему.

В рамках малого формата тезисов невозможно представить все полномочия каждого из вышеназванных органов. Но главной задачей проделанной мною работы был анализ соответствия тех конституционно-правовых механизмов, которые имеются в современной модели разделения властей в России с логикой доктринальной теории.

В результате были сделаны следующие выводы:

В российской модели Президент занимает особое место, которое закреплено в частности в том, что Президент непосредственно не входит ни в одну из ветвей власти (ст.11 Конституции РФ). При этом получается ситуация, при которой с одной стороны, «государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации»(п.1 ст. 11 Конституции РФ), а с другой «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную»(ст. 10 Конституции РФ). Налицо как минимум некоторая неясность, связанная с положением Президента РФ. Эта двойственность организации государственной власти и является главным несоответствием российской модели разделения властей теоретической, и, на наш взгляд, единственно последовательной, модели. Доклад, тезисы которого представлены Вашему вниманию, имеет следующую главную идею: дуализм положения Президента, который реализуется и в других аспектах модели, делает невозможным реализацию принципа разделения властей в современной российской конституционной модели.

Литература

1. Краснов М. А., Шаблинский И. Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. – М.: Институт права и публичной политики, 2008.
2. Медушевский А.Н. Теория конституционных циклов / М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2005.
3. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955.
4. Чеботарев Г. Н. Принцип разделения властей в государственном устройстве Российской Федерации. — Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1997.
5. Энтин Л. М. Разделение властей: Опыт современных государств. — М.: Юрид. лит, 1995.