

Секция «Юриспруденция»

Некоторые аспекты конституционного развития России в начале девяностых годов двадцатого века, как важнейшая причина актуальных проблем современного конституционного права России

Евланова Анна Павловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: sorma10@mail.ru

Конституции РФ 1993 года, действующей на данный момент в России, исторически предшествовала конституция 1978. Оба основных закона имеют немалое количество различий. Последняя из указанных выше конституций принималась в советском государстве, и, несмотря на внесение большого количества поправок, советское наследие прослеживалось в характере некоторых статей конституции 1978. Последующая конституция, безусловно, в качестве базиса имеет предшествующую, но не повторяет полностью её положений, создавая, например, новые органы государственной власти, сужая объем конституции и устанавливая новые принципы функционирования государственных органов.

В 1989, чуть меньше чем через год после начала всесоюзной конституционной реформы, первые поправки были внесены и в конституцию РСФСР. Первая заложила фундамент второй, изменениям, внесенным в конституцию СССР, были аналогичны изменения в конституции РСФСР. Например, Россия была единственной союзной республикой, в которой, как и на уровне всего союза, был учрежден Съезд народных депутатов.

В начале 90х годов возникла острая необходимость принятия новой конституции, было создано немало ее проектов. Каждый из них отражал свое видение общественного и государственного устройства нашей страны, находящейся на тот момент в глубочайшем конституционном кризисе. Однако составленные проекты имели много общего. Например, все они провозглашали права и свободы человека высшей ценностью, а Россию – правовым, суверенным государством, устанавливали республиканскую форму правления. Большинство статей, посвященных правам и обязанностям человека, были сходны по своему содержанию. Многие государственные органы имели похожую структуру. И все же были в этих проектах принципиальные расхождения, на которых мы и остановим наше внимание. В качестве основного критерия возьмем следующий: рассмотрим положения, наиболее заслуживающие внимание с точки зрения прогрессивности; положения, не вошедшие в конституцию РФ. Необходимыми в конституции, на наш взгляд, являются положения, нашедшие отражение в иных проектах: об осуществлении социальной поддержки государства - гарантировании получения мест за небольшую плату в детских садах, лагерях нуждающимся, закрепление бесплатного пользования транспортом детей дошкольного и школьного возраста; установление права не менее 100 тысяч граждан на законодательную инициативу, которое способствовало бы заинтересованности населения в принятии и разработке наиболее важных для общества законов. Безусловно, каждый проект содержал в себе определенное количество весьма прогрессивных, нужных государству идей. Но от этого окончательный вариант конституции

стал бы трудным для восприятия. Ведь основной закон, как известно, включает в себя лишь главные принципы, на которых базируется государство, является направляющим вектором его развития. Перед нами предстает дилемма. Что было бы эффективнее: закрепить все полезные идеи в конституции или все же включить некоторые из них в состав ФКЗ и ФЗ?

Стоит остановить свое внимание на том, что конституция была принята не по закону о референдуме, действовавшему на тот момент, а по положению, утвержденному указом Президента «О проведении всенародного голосования по проекту конституции РФ». В соответствии с ним голосование считалось правомочным, если за принятие конституции проголосовало более 50 процентов избирателей, принявших участие в голосовании. (В то время как по закону «О референдуме РСФСР» в ст. 35 было закреплено, что «При проведении референдума по вопросам изменения конституции решения считаются принятыми, если за них проголосовало не менее половины граждан РСФСР, внесенных в списки для участия в референдуме»). В голосовании приняли участие 54,8% зарегистрированных избирателей. За принятие конституции проголосовало 58,4% избирателей, принявших участие в голосовании, против - 41,6%. Следовательно, всего лишь около 25% населения всей России проголосовали за ее принятие, притом, что только 6% были знакомы с ее текстом.

Одним из результатов принятия конституции является установление в России смешанной республики, но с креном в сторону президентской. Может быть, стоит реформировать уже установленную систему управления и перейти к считающейся более демократической, парламентской форме? Для такого перехода весьма важными факторами являются проведение справедливых выборов и создание многопартийности. Кроме того, нужно воспитывать в избирателях устойчивую жизненную позицию, а, следовательно, правовую культуру.

Литература

1. Конституция РФ 1993.
2. Конституция РСФСР 1978.
3. Закон «О референдуме РСФСР».
4. Указ Президента «О проведении поэтапной конституционной реформы».
5. Положение «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции РФ».
6. Проекты конституции России: Конституционной комиссии, рабочей группы под руководством Шахрая, РДРР, депутатов-коммунистов, Президента РФ, Конституционного совещания.
7. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность: 2-е изд. - М.: РЮИД, "Сашко 2000.
8. Якушев А. В. «Конституционное право Российской Федерации» 2007.