

Секция «Юриспруденция»

Судебник астраханских армян XVIII века: порядок судопроизводства.

*Петикян Сирануш Гарниковна*

*Кандидат наук*

*Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,*

*Юридический факультет, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: petikyans@mail.ru*

Судебник астраханских армян – источник армянского права, который был составлен жителями Астрахани Елиазаром Григоряном, Григором Кампаняном и Саргисом, сыном Оганеса, после указа императрицы Екатерины II о предоставлении самоуправления армянам Российской империи [1].

Астраханский армянский Судебник включает предисловие и три части. По характеру регулируемых отношений статьи Судебника можно разделить на следующие группы: гражданские; семейные; наследственные; трудовые; уголовные; процессуальные.

Анализируя источник армянского права, автор использовал термины современного законодательства и юридической науки.

Перевод Судебника (за исключением предисловия и II, XI, XII глав) с армянского на русский язык сделан нами.

Части II и III Судебника астраханских армян регламентировали порядок судопроизводства.

В первую очередь следует сказать, что в Судебнике нашли отражение идеи, которые, с нашей точки зрения, можно считать основными принципами правосудия. К ним можно отнести:

- равенство всех лиц перед судом: «Судьи должны... одинаково обращаться с богатыми и бедными, взрослыми и детьми, знаменитыми и незнаменитыми...» (статья 4 гл.2 части II);

- состязательность процесса: каждая сторона должна доказать свою юридическую правоту (например, статья 5 гл.2 части II и другие);

- осуществление правосудия только судом;

- коллегиальное рассмотрение дела: в целях недопущения ошибок Судебник устанавливал, что дело должно рассматриваться в составе 3 судей (статья 2 гл.2 части II).

- подконтрольность судей вышестоящим органам: контроль над деятельностью армянского суда осуществлял судебный орган, состоящий из 9 судей (глава 3 части II).

Судебник также предъявлял определенные требования к судьям: «...судьи и другие сотрудники суда должны быть добрыми, благочестивыми, ... соответствующими их должности людьми, которым ... не запрещено исполнение таких обязанностей» (статья 1 гл.1 части II). В силу значимости соответствующих должности судьи функций, Судебник устанавливает, что носителям судебной власти присущи божественные начала. Также судьи должны быть: «...справедливыми и беспристрастными, мудрыми и законно знающими, терпеливыми и правдивыми...» (статья 4 гл. 2 части II).

Несмотря на установление ряда принципов судопроизводства, в Судебнике отсутствовало разделение процесса на гражданский и уголовный. Говоря о системе судов,

памятник права устанавливал, что для армян судом первой инстанции являлся исключительно армянский суд, поэтому армянин не вправе был решать спор, минуя его. Безусловно, подобная норма существенно подняла авторитет армянского суда [2]. Стороны могли обжаловать решение суда в суд второй инстанции – в Совет 9 судей. При этом, Судебник устанавливал, что в том случае, если вышестоящий суд оставлял решение армянского суда без изменения, то на лицо, подавшее жалобу, возлагалась обязанность уплатить штраф за оскорбление судьей (статья 5 гл.3 части II). Установление этого правила существенно сократило количество исков о пересмотре решения по делу.

Сторонами процесса являлись истец (статья 1 гл.2 части III) и ответчик (статья 1 гл.3 части III). Истец имел право подавать иск в соответствии с установленным законом порядком (глава 6 части III), а ответчик имел право на предъявление встречного иска (статья 16 гл.23 части I) или мог просить у суда предоставить срок для оформления возражений на иск (глава 4 части III). Стороны имели право представлять доказательства, вести дело самостоятельно или через представителя (глава 5 части III), заявлять отводы судьям в случае установления родственных отношений между ними (статьи 22-24 гл.2 части II). Стороны также могли заключить мировое соглашение, но только по гражданским делам: «Если кто-то подает иск на кого-то и до полного исследования обстоятельств дела судом и вынесения решения истец и ответчик устранят свои разногласия и предъявят в суд мировое соглашение, судья должен вынести решение на основании мирового соглашения. . . » (статья 14 гл.23 части I).

Судебником устанавливались правила поведения сторон в суде. Стороны были обязаны вести себя должным образом, не ругаться, оплатить пошлину, которая взыскивалась и с истца, и с ответчика за рассмотрение дела (статья 12 гл.23 части I).

Доказывать свою юридическую правоту стороны могли с помощью следующих доказательств: свидетельских показаний, письменных доказательств, клятвы и собственного признания. Судебник придавал приоритетное значение перед другими доказательствами добровольному признанию лица (статья 2 гл.9 части III).

Судебник запрещал нанесение побоев во время допроса при отсутствии серьезных причин к этому (статья 2 гл.13 части III). Таким образом, можно утверждать, что во время допроса допускалось физическое воздействие в отношении допрашиваемого лица. Закон не указывал, что понимается под серьезными причинами, разрешающими побои. Устанавливалось положение, что нельзя нанести побои лицам младше 14 лет и старше 60.

Судебник предусматривал ряд гарантий для сторон, участвующих в деле. Так, например, не допускалось разглашение информации, полученной в результате рассмотрения дела (глава 10 части II). Также, Судебник запрещал представителям судебной власти входить в дом, в частности, ответчика, с целью доставки его в суд в случае неявки (статья 5 гл.3 части III).

После окончания рассмотрения дела судьи выносили решение, которое должно было основываться на требованиях истца, возражениях ответчика, свидетельских показаниях, признании допрашиваемых лиц и других доказательствах (статья 1 гл.14 части III). В случае несогласия с решением стороны имели право обжаловать его в высший судебный орган в течение четырех дней со дня получения. Пропуск указанного срока возлагал на стороны обязанность исполнения решения суда без каких-либо изменений (статья 6 гл.14 части III).

Ценность Судебника астраханских армян XVIII в. заключается в том, что он устанавливал некоторые положения правового статуса личности, регулировал достаточно широкий круг вопросов общественной жизни. По сути, это был крупнейший акт, затрагивающий все основные сферы жизни армянской колонии в Астрахани.

### **Литература**

1. Авакян Р.О. Сокровищница армянской правовой мысли (IX век до н.э. – XIX век н.э.). Ереван, 2002. Т.2 (на армянском языке).
2. Погосян Ф. Астраханский армянский судебник // Вестник Матенадарана. Ереван. 1962. No. 6. С. 186 (на армянском языке)