

Секция «Юриспруденция»

**Субъективное право или охраняемый законом интерес на честь и  
достоинство личности**

**Жданов Александр Владимирович**

*Студент*

*Томский государственный университет, Юридический факультет, Томск, Россия*

*E-mail: jdanx@rambler.ru*

Статья 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) провозгласила объектами правовой защиты нематериальные блага, к которым, в частности, относятся честь и достоинство человека. В статье 150 ГК РФ в ряде случаев перечислены как сами нематериальные блага, так и субъективные права их опосредующие. В частности, упоминается «честь», «достоинство личности» и «право на имя». При буквальном прочтении закона обнаруживается, что понятием «нематериальные блага» охватываются категории благ как таковых, так и прав на них, подтверждением чего служит также формулировка указанной нормы права: «личные неимущественные права и другие нематериальные блага». Подобная конструкция позволила сделать вывод Толстому Ю.К., и Сергееву А.П. о существовании нематериальных благ первого и второго уровней. Блага первого уровня неразрывно связаны с самой личностью и нуждаются только в правовой защите. Блага второго уровня - это субъективные права, входящие в содержание правоотношения [7]. Однако, представляется недопустимым смешивать понятия блага и права на него. Любые блага вовлекаются в правовую орбиту не сами по себе, а посредством юридического закрепления интереса, направленного на блага, в форме субъективного права или охраняемого законом интереса. Следовательно, необходимо поставить вопрос, каков объект права на защиту чести и достоинства: субъективное право или охраняемый законом интерес.

Субъективное право - мера дозволенного поведения, обеспеченная обязанностями других лиц и гарантированная государством. Охраняемый законом интерес – это «выступающий наружу» [2] социальный интерес, не обличённый в форму субъективного права, но обеспеченный государством.

В науке существует две позиции в отношении поставленной проблемы: признание субъективного права или же охраняемого законом интереса на честь и достоинства.

Для того чтобы утверждать о наличии субъективного права необходимо наличие трех правомочий: правомочие требования, правомочие на собственные действия (положительные правомочия), правомочие притязания (защита права). Если правомочие защиты закреплено в ГК РФ, а сконструировать негативное правомочие в праве на честь и достоинство возможно без затруднений (право требовать от всех третьих лиц воздержания от действий, порочащих честь и достоинство), то с определением положительных правомочий в литературе возникают затруднения.

По мнению Малеиной М.Н., позитивное содержание субъективного права на честь и достоинство состоит из правомочий по владению, пользованию и изменению чести и достоинства [4]. Например, правомочие по изменению чести заключается, в частности, путем заключения сделок, направленных на формирование определенного имиджа. Нохрина М.Л. справедливо критикует данную позицию, аргументируя это тем, что перечисленные действия реализуются в рамках обязательственных отношений, юридически

не связанных с честью и достоинством[5].

Анисимов А.Л. считает, что позитивная сторона субъективного права на честь и достоинство выражается в поведении дозволенном управомоченному лицу в пределах своего правового спектра[1]. Но данное определение, в значительной мере пересекаясь с общим определением права, не обозначает те конкретные правомочия, которые присущи праву на честь и достоинство

Толстой В.С. субъективное право на достоинство видит в том, что человеку предоставлена возможность формировать представление о самом себе и свою самооценку, а право на честь - возможность формирования общественного представления о себе при запрещении иных лиц вмешивать в этот процесс[6]. Груздев В.В. дополняет тезис: субъективное право не может напрямую воздействовать на динамику представлений о субъекте (общественное сознание), но субъективное право может воздействовать на условия – действия человека, которые влияют на формирование сознания. Поэтому можно говорить о правомочии на самостоятельное создание лицом условий формирования его чести, достоинства и деловой репутации[3].

Идея Толстого В.С. о монополизации права формирования общественного мнения только за обладателем чести и не запрет всем иным лицам вмешиваться является спорной. За обнародование правдивой и не порочащей информации никаких мер воздействия в законодательстве не предусмотрено, а, следовательно, формировать законными способами общественное представление о личности могут и иные субъекты, помимо самого лица.

Груздев В.В., сводя положительное правомочие субъективного права на честь и достоинство к возможности совершения любых действий, формирующих указанные блага, фактически говорит о юридическом признании за личностью допустимости всякого правомерного поведения, которое может попадать под регулирование любой отрасли права и обличаться в форму какого угодно субъективного права или охраняемого законом интереса.

Проанализировав вышеизложенные правовые нормы и идеи правоведов, можно с уверенностью сказать, что не существует положительных правомочий субъективного права на честь и достоинство, поскольку не существует каких-либо особых видов деятельности личности, объектом которых являлись бы честь и достоинство, а попытки теоретиков выявить данные правомочия не увенчались успехом. Если не существует правомочия на собственные действия, то и не существует и самого субъективного права как меры дозволенного поведения. Существует лишь охраняемый законом интерес в отношении чести и достоинства.

## Литература

1. Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. М., 2001.
2. Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 2009.
3. Груздев В.В. Конструкция «положительных» правомочий прав граждан на честь, достоинство и деловую репутацию//Закон.2009.12. С. 63-104
4. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.

5. Нохрина М.Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными. СПб., 2004.
6. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения//СПС КонсультантПлюс.
7. Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право Ч.1. СПб., 1996.