

## Современные проблемы инновационной инфраструктуры

*Вершинина Арина Юрьевна*

*Студент*

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет, инженерно-экономический факультет, г. Томск, Россия*

*E-mail: arinavershinina@gmail.com*

На сегодняшний день существует большое многообразие объектов инновационной инфраструктуры. В частности в Томске и области действуют следующие объекты: Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск», технопарк, инновационные бизнес-инкубаторы (9), инновационно-технологические центры (2), центры трансфера технологий (3), офисы коммерциализации (13).

На вершине «инновационной пирамиды» находится особая экономическая зона (ОЭЗ).[4] Наличие ОЭЗ на территории региона оживляет инвестиционную активность, позволяет диверсифицировать экономику региона, улучшает социальную обстановку и способствует оздоровлению экономики региона в целом. [1,3].

Можно ли сказать, что создание ОЭЗ на территории известных четырех регионов позволило создать «точки роста» и вывести экономику на новый этап? Сейчас об этом сложно судить, однако можно высказать некоторые мысли.

Во-первых, территория России отличается масштабом и большой дифференциацией регионов. ОЭЗ ТВТ были созданы на относительно благополучных территориях. Выстраивание таких экономических оазисов в масштабах страны не гарантирует цепной реакции и распространению постиндустриальной модели экономики.

Во-вторых, существует мнение, что узкоспециализированные кластеры обеспечат эффект от функционирования ОЭЗ. [2] Сегодня узкая специализация не является строгим правилом. Это расширило возможность для иных организаций развиваться, однако такая широкая диверсификация не способствует более эффективному использованию сильных сторон региона.

В-третьих, особые экономические зоны создаются для инвесторов. Они руководствуется безопасностью и прозрачностью законодательной базы. Что касается ОЭЗ, в законодательстве существует определенный набор нормативно-правовых актов, но они не обеспечивают полной безопасности для инвестора.

Итак, можно ли сказать, что опыт функционирования ОЭЗ показывает их состоятельность? Мы не можем судить об этом с абсолютной уверенностью, так как эффект наблюдается в долгосрочном периоде. Анализ статистических данных показывает нам, что нахождение в особой экономической зоне не означает для организации успешной ее жизнедеятельности. Был проанализирован трехгодичный период с 2006 по 2008 года. Данный отрезок времени включает в себя начало экономического кризиса. Как видно из графиков, инновационные предприятия Томска и Томской области в целом благоприятно пережили кризис. По совокупности инновационно активных предприятий объем отгруженной продукции возрос более чем на 40 % . С затратами на НИОКР в целом по совокупности сложилась более неблагоприятная ситуация. Так, в первом периоде затраты на НИОКР упали на 84%, но в кризисный период с 2007 по 2008 год поднялись относительно предыдущего на 51%. Такое изменение не повлияло на объемы отгруженных товаров в связи с тем, что отдача от затрат на разработки происходит много позже. Поэтому мы можем предполагать, что кризис все же скажется на деятельности инновационно активных предприятий.

Что касается совокупности компаний-резидентов ОЭЗ из всей совокупности инновационно активных предприятий, то ситуация более неблагоприятная. Как видно из графика, объем отгруженной продукции компаний-резидентов ОЭЗ снизился в период с 2007 по 2008 года, хотя в предыдущем периоде наблюдался рост, темпы которого в целом отражали ситуацию по инновационно активным предприятиям региона. Таким

образом мы видим, что, несмотря на то, что инновационные предприятия относительно безболезненно пережили рассматриваемый период, резиденты ОЭЗ не показали роста, а наоборот, продемонстрировали снижение своей деятельности. Данный результат демонстрирует то, что различные льготные условия нахождения в ОЭЗ, как например налоговые послабления не оказывают ожидаемого влияния.

По каким причинам ОЭЗ не достигают должной эффективности:

1. Игнорируется географический аспект
2. Уход от кластерного подхода и узкой специализации
3. Направление средств на выстраивание инфраструктуры, в том числе с использованием средств резидентов. Строительство таких инженерных объектов в дальнейшем создает фон для привлечения инвесторов, однако это необходимо делать, не используя финансовые возможности резидентов.

4. Не своевременное строительство объектов инженерной, инновационной, транспортной инфраструктуры.

5. Нормативно-правовая база является не проработанной

Таким образом, проблемы лежат в основном в области нормативно-организационного характера. Главной задачей на современном этапе является совершенствование правовой базы, которая обеспечила бы ясные критерии регулирования и применения льгот, также необходимы методические рекомендации для отбора резидентов, дабы увеличить отдачу от использования сильных сторон региона и привести этот процесс в систему на уровне государства. Это позволило бы увеличить привлекательность конкретной ОЭЗ для инвесторов, что влечет за собой улучшение общей экономической ситуации. В этом случае можно говорить о том, что ОЭЗ выполняют свою задачу.

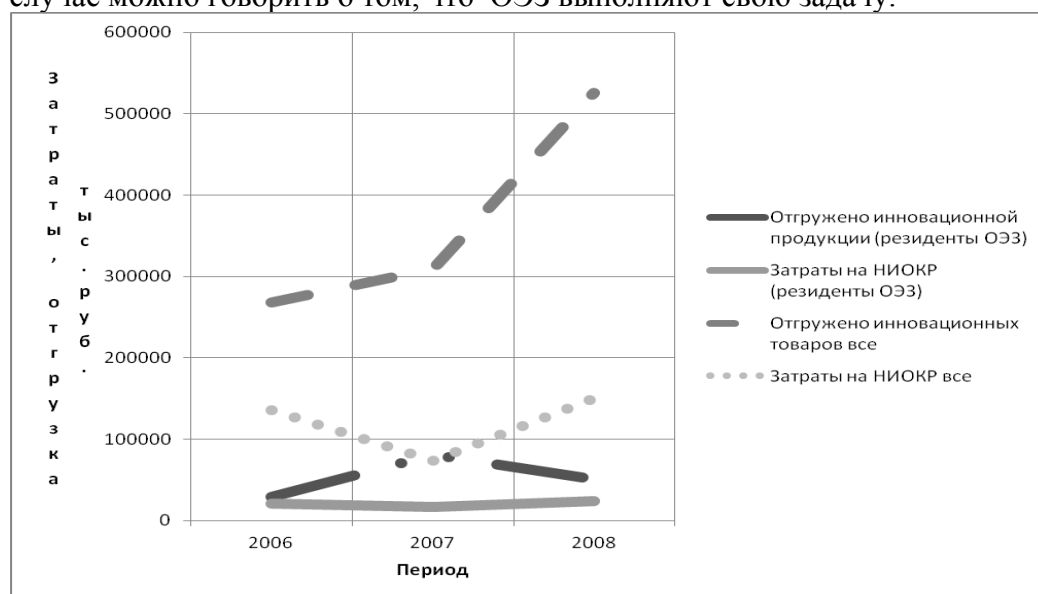


Рисунок 1. Показатели деятельности инновационно активных предприятий Томска и Томской области

Литература:

1. Золотухина М.М. Особая экономическая зона - перспективный социально-экономический проект // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. Т. 1. № 3. С. 132-135.
2. Кархова И.Ю., Кунаков Д.А. Особые экономические зоны как инструмент повышения конкурентоспособности и диверсификации национальной экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. Т. 2007. № 9. С. 3-14.
3. Левченков Д.А. Особые экономические зоны как инструмент формирования территорий инновационного развития // Инновации, 2010. No. 5 (139). С.26-28.
4. НИА-Томск: [www.70rus.org](http://www.70rus.org)