

**Статистическое исследование системы инновационной деятельности в
Российской Федерации**

Тарасенко С.А., Шилихина А.А.

Студенты

Волгоградский Государственный Технический Университет,

Факультет экономики и управления, Волгоград, Россия

E-mail:svetlanohka.91@mail.ru

Наша работа посвящена изучению статистики научных исследований и инноваций в России. Актуальность этих исследований вытекает из необходимости обеспечения перехода российской экономики на инновационные рельсы, что неоднократно отмечалось Президентом и Правительством, и является важным условием развития страны в современном информационном обществе.

Инновация — это результат инвестирования в разработку и получение нового знания, ранее не применявшейся идеи по обновлению сфер жизни людей и последующий процесс внедрения этого, с фиксированным получением дополнительной ценности. Таким образом, необходим процесс: инвестиции — разработка — процесс внедрения — получение качественного улучшения. Основные показатели эффективности данного процесса мы проанализировали в работе.

Проанализировав динамику показателей научной инновационной деятельности за период 2000-2010 гг., построив модель изменения основных показателей, характеризующих инновационного процесс, и рассчитав показатели тесноты связи, мы составили таблицу тенденций по Российской Федерации и Волгоградской области (таб.1).

Таблица 1. Тенденции основных показателей инновационной деятельности.

Показатель	Тенденция по РФ (уравнение линии тренда)	Тенденция по Волгоградской области (уравнение линии тренда)
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	Снижение ($y = -49,86x + 4106$, $R^2 = 0,665$)	Снижение ($y = -2,255x + 64,07$ $R^2 = 0,844$)
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	Снижение - не выраженное ($y = -21946x + 98136$, $R^2 = 0,817$)	Снижение- не выраженное ($y = -160,2x + 5551$, $R^2 = 0,647$)
Численность исследователей с учеными степенями	Рост - параболическая модель, смена снижения в начале 2000 на рост ($y = 4060x^2 - 24354x + 13716$ $R^2 = 0,978$)	Рост - параболическая модель, смена снижения в начале 2000 на рост ($y = 5,5x^2 - 25,3x + 438,5$, $R^2 = 0,811$)
Внутренние текущие затраты на оплату труда	Рост - параболическая модель ($y = 31010x^2 - 77340x + 52802$ $R^2 = 0,998$)	Рост - параболическая модель ($y = 204,0x^2 - 626,2x + 445,5$ $R^2 = 0,999$)
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	Рост ($y = 5 \cdot 10^7 x - 4 \cdot 10^7$ $R^2 = 0,987$)	Рост ($y = 25018x - 35009$ $R^2 = 0,941$)
Научные исследования и разработки на приобретение оборудования	Рост ($y = 1261, x^2 - 342,8x - 659,5$ $R^2 = 0,999$)	Рост ($y = 0,776x^{1,936}$ $R^2 = 0,831$)
Внутренние текущие затраты на все исследования	Рост ($y = 13426x - 15138$ $R^2 = 0,946$)	Рост ($y = 653,8x - 829,8$ $R^2 = 0,911$)
Число созданных передовых производственных технологий	Рост - не выраженный ($y = 14,95x + 650,3$)	Отсутствие тенденции

	$R^2 = 0,436$)	
Число используемых передовых технологий	Рост ($y = 14734x + 52417$ $R^2 = 0,980$)	Рост- не выраженный ($y = 167,6x + 909,7$ $R^2 = 0,545$)
Инновационная активность организаций	Рост -не выраженный ($y = 0,083x + 8,88$ $R^2 = 0,367$)	Снижение ($y = -0,818x + 17,56$ $R^2 = 0,731$)

Мы разделили данные показатели на 4 блока:

Блок № 1- число организаций и численность персонала, занятого научно-исследовательскими разработками. Ясно, что данные показатели находятся в прямой зависимости, и мы видим, что имеется тенденция к снижению. Однако, так как большинство других показателей инновационной деятельности не отражают этого снижения, скорее всего, это связано с сокращением неэффективных организаций, занимающихся инновационной деятельностью. Также, это может быть связано с политикой, озвученной правительством РФ на концентрацию инновационной деятельности в научных центрах.

Блок № 2- число исследователей с учеными степенями и внутренние затраты на оплату труда. При общем снижении численности персонала, занятого научно-исследовательскими разработками, эти показатели отражают ускоренный рост. Это показывает, что происходит повышение квалификации научно-исследовательского персонала, рост человеческого фактора и его роли в инновационном процессе, что соответствует мировым тенденциям.

Блок № 3- затраты на разработки - как капитальные, так и текущие. Они имеют выраженную тенденцию к линейному росту. Причем их рост намного интенсивнее роста ВВП. Это говорит о том, что с каждым годом доля сферы инноваций в экономике РФ растет.

Блок №4- показатели эффективности инновационной деятельности. В целом выраженная тенденция отсутствует. Если рассматривать Россию, то прослеживается не выраженная тенденция к росту. Если же брать во внимание отдельно Волгоградскую область то здесь между данными показателями нет связи, то есть происходит хаотичное создание инноваций. Так же инновационная активность имеет тенденцию к снижению. Причины негативных тенденций в нашей области, на наш взгляд, надо искать в различиях между состоянием инновационной деятельности в Волгограде и России в целом - это и отсутствие крупных научных центров, слабая федеральная поддержка федеральной поддержки, незначительные инвестиции из других регионов страны, а также из-за рубежа.

Рассмотрев взаимосвязь между числом созданных и используемых передовых производственных технологий за 2000-2010гг. по России, мы отметили, что между данными показателями существует умеренная связь (коэффициент корреляции равен 0,631), но эта связь не так сильна, как хотелось бы.

По результатам проведенного исследования нами был сделан вывод о том, что интенсивность научно-технической деятельности в РФ в последние годы значительно возрастает, увеличиваются затраты на научную деятельность, улучшается их ресурсное оснащение. Однако результативность инновационной деятельности остается не высокой, при этом прослеживается слабая связь между разработками инноваций и их запуском в производство. На наш взгляд, это указывает на необходимость интенсифицировать усилия по коммерциализации разработок, а также на необходимость дальнейшего развития государством правового и нормативного поля для инновационной деятельности.

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.
2. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России)