

**Проблемы финансирования отечественной киноиндустрии
в аспекте развития социальной инфраструктуры**
Волынова Татьяна Сергеевна

Аспирантка

*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет
факультет предпринимательства и финансов, Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: tatyana.volynova@gmail.com

Развитие социальной инфраструктуры является приоритетным направлением политики социального государства, направленной на содействие полному и всестороннему развитию потенциала человека. Для современного состояния социальной инфраструктуры характерно наличие ряда проблем, обусловленных, в первую очередь, последствиями экономических реформ и последующими кризисными моментами. Так, в 1990-е гг. бюджетное финансирование данной сферы оказалось в прямой зависимости от состояния национальной экономики, и практически двукратное уменьшение расходов бюджета на культуру привело к сокращению числа учреждений культурно-досугового типа, библиотек и кинотеатров, в результате чего для многих групп населения возможности пользования культурными благами оказались ограниченными.

Начало экономических реформ 1990-х гг. привело к кризису кинопоказа на всем постсоветском пространстве. В связи с тем, что к тому времени не были достаточно разработаны рыночные механизмы передачи недвижимости в аренду, многие культурно-досуговые учреждения утратили вместе с занимаемыми площадями и свою основную функцию. Так, советские кинотеатры, обладавшие наиболее выгодным месторасположением, были переоборудованы предпринимателями под торговые ярмарки, магазины и клубы. Также к резкому падению сборов кинопроката в данный период привело развитие телевидения и появление видеомагнитофонов.

Современные показатели количества кинотеатров свидетельствуют о качественно новом уровне развития киноиндустрии, но обеспечение услугами кинопоказа жителей малых и средних городов по-прежнему остается на низком уровне с ярко выраженными диспропорциями (табл. 1).

Таблица 1.

Обеспеченность населения Российской Федерации современными кинозалами (2011 г.)

Группы городов по численности населения	Кол-во городов	Кол-во жителей, тыс. чел	Доля населения в данном типе городов, %	Кол-во кинотеатров	Кол-во залов	Кол-во современных кинозалов	Кол-во экранов на 100 тыс. жителей
1 млн. чел. и >	12	28 203,6	19,7	243	1090	424	3,86
500-1000 тыс. чел.	25	15 488,9	10,8	147	491	188	3,17
250-500 тыс. чел.	36	12 148,8	8,5	139	300	134	2,47
100-250 тыс. чел.	91	14 101,8	9,9	141	289	121	2,05
<100 тыс. чел.	2222	72 962,1	51,1	195	260	74	0,36
Всего	2386	142 905,2	100	865	2430	941	1,70

Так, на группы городов численностью менее 100 тыс. человек, население которых составляет 51,1 % всего населения России (72 962,1 тыс. чел.), приходится всего 195 кинотеатров, в том числе 7,9 % от общего количества современных кинозалов [1,3].

Показатель количества жителей на один современный кинозал составляет 151 тыс. чел. В сравнении с зарубежными показателями Россия уступает Румынии (102 тыс. чел.); в Канаде и Австралии на один кинозал приходится 10 тыс. жителей [2,92].

Для контента современного кинопоказа характерны также некоторые негативные тенденции. На основе сравнительного анализа показателей выпуска отечественных и

зарубежных фильмов в кинотеатрах России в 2002-2010 гг. выявлено, что доля зарубежных фильмов составляет в среднем 76-80 %, годовой прирост отечественных фильмов в 2010 г. составил -2,4 %. [3, 281]. Вследствие преобладания зарубежных фильмов в российских кинотеатрах, наблюдается тенденция вестернизации, согласно которой готовая кинопродукция замещает социальную миссию отечественного кинематографа, ограничивая возможность развития культурной идентичности россиян на основе традиционных социально-культурных ценностей.

В настоящее время финансовое обеспечение социальной инфраструктуры непосредственно связано с бюджетной политикой Российской Федерации. Среди расходов федерального бюджета на социальную инфраструктуру наименьшая доля расходов приходится на сферу культуры и кинематографии. Существенное сокращение бюджетных ассигнований на данную сферу отмечается в федеральном законе «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (табл. 2).

Таблица 2.

Расходы федерального бюджета на социальную инфраструктуру в 2012-2014 гг., млрд. руб.

Направление расходов	2012 г.	2013 г. (проект)	2014 г. (проект)
Образование	586,3	538,9	478,4
Культура, кинематография	86, 1	84,4	82,5
Здравоохранение	539,3	493,6	451,5
Социальная политика	3 898,9	4 153,9	4 162,3

Так, согласно данным табл. 2, сокращение расходов федерального бюджета касается всех сфер социальной инфраструктуры кроме направления социальной политики.

В целом, необходимо отметить, что существующие проблемы в развитии социальной инфраструктуры выражены, во-первых, в сокращении числа учреждений культурно-досугового типа в 1990-х гг., во-вторых, в снижении доли бюджетных расходов на социальную инфраструктуру; в-третьих, в ярко выраженной дифференциации по уровню обеспечения услугами кинопоказа населения малых городов.

Повышение уровня развития социальной инфраструктуры требует разработки новых подходов как к финансированию данного направления, так и к организации предоставления культурно-досуговых услуг.

В первую очередь, изменения, связанные с реформированием бюджетного процесса обуславливают применение новых подходов на основе программно-целевого принципа. Так, достижение многих показателей развития данной сферы предполагается при реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 гг.)». Наряду с существующим финансированием деятельности государственных учреждений в мероприятия данной программы возможно включение новых социально-значимых проектов на основе открытых конкурсных процедур.

С учетом существующей тенденции освоения территорий по принципу приближенности к крупным городам, решение проблемы доступа к благам социальной инфраструктуры в малых и средних городах представляется перспективным с помощью создания новых типов культурно-образовательных центров – современных Дворцов Культуры, в которых будут проводиться кинопоказы, выставки, трансляции концертов и презентаций, будет организован доступ к виртуальным ресурсам музеев и библиотек.

С учетом вышеизложенного, следует подчеркнуть необходимость совершенствования механизмов финансирования киноиндустрии в аспекте развития социальной инфраструктуры для укрепления национального культурного потенциала.

Литература

1. Леонтьева К. Синемаскоп. Вып. 1, СПб.: НеваФильм Research, 2011.
2. Киностатистика-2010. Отчет о киноотрасли России. – М.: «Консалтинг», 2011
3. Российский статистический ежегодник. М.: Федеральная служба государственной статистики. 2011.