

## **Анализ бюджетного финансирования социальной сферы в Российской Федерации**

**Савельева Екатерина Владимировна**

*Магистрант 2 г/о*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,*

*экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: katyasaveleva16@gmail.com*

В настоящее время во многих странах, в том числе и в Российской Федерации, сложилась тенденция к возрастанию социальных расходов. С одной стороны, данный тип расходов способствует накоплению человеческого капитала и необходим для успешного развития в условиях постиндустриальной экономики. С другой стороны, в связи со старением населения возрастают расходы, связанные с функционированием пенсионных систем, социального обслуживания, здравоохранения. Тем не менее, в России существует ряд особенностей, связанный с осуществлением социальных расходов.

Автором был проведён сравнительный анализ осуществления расходов в России и в странах «Большой семёрки», СНГ и некоторых государствах Центральной и Восточной Европы на основе данных МВФ. В результате выявлено, что расходы государственного бюджета на социальную сферу недостаточно высоки не только в сравнении с развитыми странами Запада, но и с ближайшими соседями – странами СНГ. Также было отмечено, что наименьшее отставание демонстрируют расходы на здравоохранение, наибольшее – социальная защита и образование. Это не может не вызывать опасений в контексте необходимости экономического роста, перехода к инновационной экономике и модернизации. В то же время возникает парадоксальная ситуация: фактическое осуществление социальных расходов и их закрепление в государственных гарантиях существенным образом различаются.

Не менее важным остаётся вопрос о соотношении расходов на разные направления социальной сферы. Согласно данным Казначейства России, расходы на социальную сферу превышают 50% всех бюджетных расходов, причём доля расходов на социальную политику возрастает: с 28,2% всех расходов консолидированного бюджета в 2006 г. до 33,9% в 2010 г. В то же время основной расходной статьёй по разделу «Социальная политика» является пенсионное обеспечение. При этом доля данного направления в расходах на социальную политику составляет 68-75% за 2005-2010 гг.

Кроме того, в ходе анализа было акцентировано внимание на региональное неравенство в части финансирования социальных расходов. Регионы, обладая значительно отличающимися финансовыми возможностями, в разной мере финансируют закреплённые за ними обязательства. В то же время вклад в развитие человеческого потенциала регионов не может так существенно варьироваться. На региональном и местном уровне реализация социальной политики в большей степени зависит от политики, проводимой регионом и региональными властями, от того, какие существуют приоритеты. Но в большинстве своём региональная политика реализует номинальные меры, не связанные с реальной помощью населению. Кроме того, автором была отмечена, линейная зависимость расходов на социальное обеспечение и величиной безвозмездных поступлений в бюджет субъекта Федерации.

В результате по итогам исследования автором были сформулированы некоторые рекомендации. Во-первых, в области осуществления социальных расходов необходимо большее внимание уделять опыту других стран и их реформам в социальной сфере, использовать лучшую практику. Во-вторых, не менее важным является ориентация на реализацию адресных механизмов в социальной политике. В-третьих, необходимо повысить расходы на развитие человеческого потенциала. В-четвёртых, нужно обратить внимание на чёткое закрепление и разграничение полномочий в осуществлении регионами социальных расходов, допустимого уровня неравенства.

### Литература

1. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. № 3 (159). 2011 // Счетная палата Российской Федерации: [http://www.budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2011/ACH201104061139/ACH201104061139\\_p\\_006.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2011/ACH201104061139/ACH201104061139_p_006.htm)
2. Глазьев С. О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики. 2007. № 5.
3. Зубаревич Н.В. Социально-экономическое развитие регионов: мифы и реалии выравнивания // SPERO. Осень-Зима 2008. № 9.
4. Кузнецова О.В. Социальные аспекты федеральной региональной политики // SPERO. Осень-зима 2008. № 9.
5. Официальный сайт Международного Валютного Фонда: <http://www.imf.org/>
6. Официальный сайт Федерального Казначейства Российской Федерации: <http://www.roskazna.ru/>
7. Якобсон Л. Бюджетная реформа: федерализм или управление по результатам? // Вопросы экономики. 2006. № 8.