

Государственная поддержка кредитных операций коммерческих банков в России: основные направления и оценка их эффективности

Щенеткова Татьяна Александровна

Студентка

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Волгоградский филиал РАНХиГС)
Экономический факультет, Волгоград, Россия
E-mail: charmingtanushka@mail.ru*

Одной из важных экономических проблем России на современном этапе является слабое развитие сельскохозяйственного сектора национальной экономики, что приводит к обострению вопросов продовольственной безопасности страны. Лишним доказательством остроты проблемы становится падение уровня рентабельности хозяйств: если в 2007 г. и 2008 г. уровень рентабельности хозяйств без учета субсидий составил 8,1% и 2,3% соответственно, то в 2009 и 2010 гг. он снизился до -3,3% и -1,7% соответственно [1,84].

Регулирование государственной поддержки кредитования сельского хозяйства происходит на основании федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы (далее – Государственная программа). Основными направлениями такой поддержки являются пополнение уставных капиталов специализирующихся на поддержке АПК институтов развития и субсидирование процентной ставки при предоставлении кредитов сельскому хозяйству, направленные на достижение его финансовой устойчивости.

Эффективность государственной поддержки можно оценить степенью выполнения целевых показателей, предусмотренных Государственной программой и увеличением объема сельскохозяйственной продукции.

Объемы привлеченных кредитов в рамках Государственной программы на условиях возмещения процентной ставки без учета малых форм хозяйствования растут: в 2008 г. было привлечено 372, 7 млрд. руб., в 2009 и 2010 гг. – 411,9 и 469,9 млрд. руб. соответственно[2]. Увеличивается и объем сельскохозяйственной продукции (исключение – засуха 2010 г.)

Рассмотрим эффективность Государственной программы с точки зрения основных целевых показателей финансовой устойчивости: доли убыточных хозяйств – не более 30% и уровень рентабельности – не ниже 10%. Анализ показывает, что уровень рентабельности без учета субсидий за последние годы менее 10%. Достаточно отметить, что в 2007 г. доля прибыльных хозяйств составила 75,5%, в 2008 г. она повысилась до 78,3%, а в 2009 и 2010 гг. снизилась до 72,1 и 69,3 % соответственно. Разумеется, такими же темпами увеличивалась и снижалась доля убыточных хозяйств. В 2010 г. она превысила предельный 30% -й показатель, заложенный в Государственной программе.

Ежегодно субсидии выделяются на техническую и технологическую модернизацию отрасли, что способствует расширению инвестиционного кредитования отрасли и увеличению коэффициентов обновления основных средств. Объем субсидируемых кредитов на инвестиционные цели в 2008 г. составил 148, 5 млрд. руб., в 2009 г. – 112,7 млрд. руб. в 2010 г. – 145,48 млрд. руб. Несмотря на предусмотренное увеличение коэффициентов обновления сельскохозяйственной техники, фактически данные показатели существенно ниже запланированных.

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что субсидии, выделенные в рамках Государственной программы, приносят экономический эффект, однако он находится на низком уровне.

Рассмотрим, каким образом на производство сельскохозяйственной продукции непосредственно влияют размеры субсидий наряду с такими факторами как процентная ставка и погодные условия. Это позволит ответить на вопрос, стоит ли в дальнейшем увеличивать объем субсидий и как влияет данный инструмент поддержки на производство сельскохозяйственной продукции.

Выявить эту зависимость можно с помощью инструмента Excel – «Регрессия». Для построения множественной регрессии были отобраны факторы X1 – средневзвешенная процентная ставка по кредитам, %; X2 – объем субсидий, перечисленных из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на условиях возмещения процентной ставки, млрд. руб.; X3 – погодные условия, Y – объем производства продукции, млрд. руб. Погодные условия были оценены по данным Гидрометцентра России по шкале от 1 до 10 (10 – наилучшие погодные условия), где в качестве основных факторов, влияющих на производство сельскохозяйственной продукции, были отобраны температура воздуха и осадки за период с марта по октябрь. Уравнение множественной регрессии, связывающей объем производства продукции с указанными факторами, имеет вид:

$$Y=527,23 - 19,86X1+25,38X2+129,51X3$$

Величины коэффициентов b1, b2, b3 означают, что с увеличением процентной ставки на 1%, производство сельскохозяйственной продукции снизится на 19,86 млрд. руб. при фиксированном значении других факторов. При увеличении объема субсидий на 1 млрд. руб. и улучшении погодных условий на 1 пункт, объем производства продукции увеличится на 25,38 и 129,51 млрд. руб. При этом, наиболее значимым фактором, влияющим на производство сельскохозяйственной продукции, является погодные условия. Далее следует объем субсидий и процентная ставка. В результате вывода итогов регрессионной статистики было получено, что

коэффициент множественной детерминации составил 90,4%, что значит, что вариация объемов производства на 90,4% определяется вариацией учтенных в уравнении факторов.

Таким образом, видно, что объем субсидий и процентная ставка оказывают существенное влияние на производство сельскохозяйственной продукции. При этом рыночную процентную ставку необходимо снижать, а объем субсидий увеличивать посредством увеличения величины субсидирования в зависимости от ставки рефинансирования.

Перспективным направлением снижения рыночной процентной ставки по кредитам является субсидирование процентов по срочным вкладам банкам, осуществляющих кредитование сельского хозяйства. Это даст возможность банкам привлечь за счет повышенной процентной ставки по вкладам дополнительные средства. В результате они смогут предоставить кредит по более низкой процентной ставке.

Литература

1. Кузнецова Н. Кредитование сельского хозяйственного производства требует совершенствования // АПК: экономика, управление, 2011, №5, С.84 – 88
2. www.mcsx.ru (Министерство сельского хозяйства РФ)