

Оценка эффективности функционирования инфраструктуры региона

(на примере Республики Бурятия)

Дэгданова Сэлмэг Жамьяндоржиевна

ведущий инженер

ФГБУН Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия

E-mail: selmega@mail.ru

В современных условиях роль регионов как субъектов экономической деятельности постоянно возрастает, переход к эффективному социально-экономическому росту требует обеспечения соответствующих территориальных условий. Проблемы социально-экономического развития регионов становятся одним из главных объектов государственного регулирования. Инфраструктура обеспечивает взаимодействие основных территориальных подсистем, именно от формирования инфраструктурных условий в регионах зависит повышение качества жизни населения и обеспечение эффективного экономического роста на территории региона[2, С. 46.].

Сегодня уже ясно, что существует прямая зависимость между социально-экономическим развитием региона и уровнем развития ее инфраструктуры[1, С.113.]. Устойчивое развитие инфраструктуры региона связан с комплексной оценкой ее состояния и разработкой стратегии устойчивого развития[3,С.35.], который должен оценивать каково соотношение между ее внутренними возможностями и потребностями народного хозяйства, определяя тем самым степень удовлетворения потребностей хозяйствующих субъектов в услугах инфраструктуры. Однако не существует общепризнанной системы показателей, оценивающей степень соответствия существующей инфраструктуры потребностям в предоставляемых ею услугах. По нашему мнению, решающим критерием инфраструктурной обеспеченности территории является соответствие уровня развития инфраструктуры потребностям отраслей основного производства и условиям жизнедеятельности общества. Инфраструктура выступает важным интегрирующим фактором регионального экономического роста. Доля экономического потенциала Республики Бурятия в Сибирском федеральном округе (СФО) составляет по территории - 6,8%, численности населения - 4,9%, валовому региональному продукту - 3,6%, инвестициям на душу населения - 2,9%, доли транспорта и связи -13,4% в общей структуре основных фондов отраслей экономики. Высока доля (13,4%) транспорта и связи, в общей структуре основных фондов отраслей экономики, связанной с транзитной функцией региона, транспортная отрасль, которая обслуживает товарные потоки.

Для более полной характеристики и анализа инфраструктуры Республики Бурятия мы предлагаем методику оценки влияния инфраструктуры на развитие экономики региона. Для оценки эффективности функционирования инфраструктуры региона нами выполнено построение интегральных статистических индексов, который рассчитывался как среднеарифметическое из шести индексов. Исчисление индексов проведено на основе количественных показателей, оценивающих качество инфраструктуры региона по следующим показателям: «Транспорт», «Связь», «Электроэнергетика», «Образование», «Здравоохранение», «Условия жизни населения», которые характеризуют обеспеченность регионов автодорогами, жильем, дошкольными и средними образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения медицинским персоналом и др. Значение каждого из индексов (показателей) функционирования инфраструктуры вычисляются таким образом, что значение «нуль» соответствует самому низкому уровню, а «единица» высокому уровню. При расчете индексов (показателей) эффективности функционирования инфраструктуры регионов СФО использованы статистические данные Федеральной службой государственной статистики. По результатам расчетов можно сделать вывод о достаточно низком уровне эффективности функционирования инфраструктуры субъектов СФО по

среднеарифметическому показателю за 2007-2010гг. Интегральный индекс эффективности функционирования инфраструктуры Республики Бурятия возрос с 0,20 (в 2007г.) до 0,24 (в 2010г.). Использование рассчитанных индексов эффективности функционирования субъектов СФО позволяет: ранжировать регионы в зависимости от значений индекса развития инфраструктуры, выделять территориальные различия от «низкого» до «высокого» уровня эффективности функционирования инфраструктуры по каждому индексу. «Низкий» уровень эффективности функционирования инфраструктуры в Республике Алтай и в Республике Тыва. Основными причинами являются неразвитость таких инфраструктурных отраслей как транспорт, электроэнергетика, социальной инфраструктуры (высокий коэффициент младенческой смертности) и низкие условия жизни населения. «Ниже среднего» уровень в Республике Бурятия, в Республике Хакасия, в Забайкальском крае, в Томской области. Низкий индекс уровня эффективности функционирования инфраструктуры складывается из-за недостаточного развития транспортной инфраструктуры (плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, км. дорог на 1000 кв.км. территории; отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в расчете на 1000 населения, тыс. чел;) и низкими условиями жизни населения в Бурятии, в Хакасии и Забайкальском крае. «Выше среднего» уровень в Иркутской, Новосибирской областях и в Красноярском крае. По обеспеченности транспортной инфраструктуры лидируют Кемеровская, Новосибирская, Омская области, по производству электроэнергии Иркутская область, Красноярский край и Республика Хакасия, услуги связи динамично развиваются во всех регионах СФО. Объектами социальной инфраструктуры (по показателям образования и здравоохранения) наиболее обеспеченны Новосибирская область, Красноярский и Забайкальский края. По качеству условия жизни населения, ведущие позиции занимают Красноярский край, Новосибирская, Томская и Кемеровская области.

Предложенная методика позволяет оценивать эффективность функционирования инфраструктуры региона, определять конкретные цели региональной стратегии развития, осуществлять мониторинг и анализ темпов достижения целей устойчивого развития инфраструктуры региона, который позволит закрепить ответственность за достижение определенных целевых показателей, эффективных механизмов управленческих воздействий посредством рационального сочетания экономических, правовых и административно-организационных способов и методов воздействия.

Литература

1. Серебряков Л.Г., Яновский В.В. Современная инфраструктура и устойчивое социально-экономическое развитие региона// Управленческое консультирование. 2010. №4. – С.113.
2. <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7553>
3. http://www.morvesti.ru/archiveTDR/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1386&ELEMENT_ID=3925
4. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).