

Пути повышения привлекательности финансирования и реализации инновационных проектов в России

Вачаев Никита Петрович, Сафина Айгуль Альбертовна

Студенты

Научный руководитель – доцент, кандидат экономических наук Макова Марина Михайловна

Уфимский государственный нефтяной технический университет,

Институт экономики, Уфа, Россия

E-mail: 9173644716@mail.ru, 9373589559@mail.ru

В современном мире важную роль играет не только разработка инновационного проекта, но и правильная его реализация, что требует учета множества факторов. В России большое количество ВУЗов, столь же много прогрессивно мыслящих людей, способных разработать инновационный проект, и остается самое главное – понять, откуда привлечь инвестиции, и в какой стране, либо регионе страны его реализовать.

Принципы организации финансирования должны быть ориентированы на множественность источников финансирования и предполагать быстрое и эффективное внедрение инноваций с их коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной деятельности.

К сожалению, объемы финансирования инновационных проектов в России находятся на низком уровне как в процентном отношении к ВВП, так и в расчете на душу населения. В развитых странах доля внутренних затрат на исследования и разработки в % к ВВП оставалась довольно стабильной в течение последних 10 лет. В США в 2008 г. она составила 2,77%, во Франции – 2,02%, в Канаде – 1,84%. В такой высокотехнологичной стране как Япония доля не опускалась ниже 3%. В России в 2008 г. этот показатель составил 1,04% по сравнению с 1,12% в 2007 г. За последние годы в нашей стране доля затрат на НИОКР по отношению к ВВП колебалась в пределах 1,05%-1,28%

Источниками финансирования являются преимущественно бюджетные средства. На сегодняшний день уменьшившиеся объемы государственного финансирования, нехватка собственных средств у предприятий и отсутствие стратегического мышления у их руководителей не восполняются притоком частного капитала.

В развитых странах государственный сектор, хотя и является важным источником, тем не менее, занимает второстепенное место в финансировании и проведении инновационных разработок. Его доля в общем финансировании научных исследований в большинстве государств в 1,3-2,5 раза меньше частного.

Главным источником финансирования НИОКР в развитых странах является частный сектор. На его долю приходится 48-72% общего финансирования научных исследований и технических разработок в США, Японии, ФРГ, Франции.

Частный сектор проводит от 60 до 75% всех научных исследований и инновационных разработок, в том числе финансирует и выполняет более 70% прикладных исследований и 90% опытно-конструкторских работ. Доля же фундаментальных исследований, проводимых частным сектором, составляет около 4%. Прикладной характер производимых работ вполне объясним желанием предприятий получить прибыль за счет внедрения новых разработок.

В США и европейских странах доли частного и государственного финансирования инновационной деятельности примерно равны. Для системы государственной поддержки инноваций в США в последние годы характерно распространение программно-целевого подхода. При этом финансовые ресурсы концентрируются как на приоритетных технологических направлениях (биотехнология, энергетика, электроника, здравоохранение), так и на отраслевых направлениях (аэрокосмическое, военно-промышленное и т.д.). Например, в авиакосмической промышленности на государственных ассигнованиях находится более 75% НИОКР [1].

В Японии, в отличие от США и стран ЕС, доля частных инвестиций превышает 80%. Наиболее мобильная форма финансирования – венчурный капитал – базируется в основном на частных источниках. Большое значение придается сотрудничеству частных компаний и государства в форме специальных фондов и программных исследований по общенациональным приоритетам, определяемым Министерством внешней торговли и промышленности (МВТП) Японии. По темпам прироста инвестиций в приоритетные научные направления Япония занимает первое место в мире. Кроме того, в Японии стала широко применяться практика передачи частным фирмам оборудования научных лабораторий и опытных предприятий, а также результатов исследований государственных учреждений, университетов, в том числе научно-технической информации. К тому же при разработке ключевых инноваций частным фирмам, выпускающим новую продукцию на базе новейших технологий, предоставляются значительные налоговые льготы на срок от 3 до 5 лет (до 50%) [2,1].

В российском научном секторе доминируют предприятия, находящиеся в государственном секторе – порядка 72% организаций науки (для сравнения в Канаде – 10%, США – 7%), что актуализирует проблему практического внедрения инноваций и удовлетворения потребностей реального сектора в инновационных разработках.

Большая часть уставного капитала в компаниях, занимающихся научными исследованиями и разработками, приходится на федеральные органы исполнительной власти – 81,7%, тогда как на коммерческие предприятия – 15,1%.

В современных экономических условиях значительную роль должно сыграть государство, причем просто бюджетного финансирования здесь не достаточно. Необходимо применять рычаги регулирования инфляции, разрабатывать нормативно-правовую базу, которая защитила бы интересы как предприятий, так и инвесторов и давала бы возможность для развития инвестиционной деятельности в стране.

В последнее время в России активно организуются особые экономические зоны, что благоприятно сказывается на экономической привлекательности реализации, в том числе инновационных проектов.

Одним из важных направлений формирования благоприятной инфраструктуры для развития инновационных проектов является формирование внебюджетных и бюджетных фондов, которые поддерживают деятельность наукоемких инновационных предприятий и способствуют передаче на рынок готовой научно-технической продукции. Созданы Союз инновационных предприятий, Союз независимых инжиниринговых организаций, Ассоциация управления проектами и ряд других, объединившихся в Российский инновационный союз, Ассоциацию поддержки малых инновационных предприятий. Основной целью своей деятельности данные организации ставят освоение и реализацию на внутреннем и внешнем рынках конкурентоспособной продукции и технологий на базе инноваций.

Предприятиям же в свою очередь также следует совершать определенные действия по привлечению инвестиций, например, повышая инвестиционную привлекательность или проводить мобилизацию собственных ресурсов, отслеживая их должное распределение на простое и расширенное воспроизводство.

Результатом проведенного исследования стало также сравнение регионов РФ по определенным нами критериям. В дальнейшем планируется провести аналогичное сравнение различных стран.

Литература

1. Полянин А.В. Методы инвестирования инновационной деятельности за рубежом // Инновации. – 2008. - №3. - С. 97-100.
2. Павлов К. Инвестиции инновационного типа //Экономист. – 2009. - №1.