

**Направления повышения эффективности системы государственной поддержки реального сектора экономики России в условиях кризиса**

**Голышева Мария Олеговна**

*Аспирант*

*ФГОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия*

*E-mail: evaromas@yandex.ru*

Экономический кризис 2008-2009гг. стал самым сильным потрясением для реального сектора России с начала 90-х годов. Индекс промышленного производства за 2009г. снизился на 9,7%. Снижение выпуска в обрабатывающей промышленности, строительстве, транспорте составило от 10% до 15% по итогам 2009г.

Меры государственной поддержки реального сектора экономики в условиях кризиса проводились в несколько этапов. Основной целью антикризисных мер стало смягчение последствий кризиса и финансовая поддержка реального сектора.

Проведенная нами оценка дополнительных ресурсов по антикризисным мерам поддержки реального сектора экономики составила 2,1-2,5 трлн. руб. в период 2008-2010гг. Основными направлениями поддержки предприятий реального сектора стали: расширение доступа к финансовым ресурсам, снижение нагрузки на бизнес, стимулирование рынка труда, стимулирование внутреннего совокупного спроса, поддержка малого и среднего предпринимательства. Для этого были задействованы инструменты промышленной и общеэкономической политики, включая инструменты монетарного, бюджетного, налогового, таможенного, тарифного, инвестиционного регулирования экономики.

Проведенный анализ мер антикризисной программы, направленных на поддержку и развитие предприятий реального сектора экономики, выявил ряд существенных недостатков. Оценка мер поддержки реального сектора в условиях кризиса проводилась на основе следующих критериев: инструменты реализации мер, направления реализации антикризисных мер, основные «бенефициары» государственной поддержки, приоритеты антикризисной программы поддержки реального сектора, основные риски, влияющие на эффективность принятых мер. В соответствии с этими критериями оценки можно выделить следующие недостатки системы государственной поддержки реального сектора:

*по направлениям реализации мер:*

-Ограниченное количество мер по стимулированию экспорта, прежде всего высокотехнологичного, и развитию конкурентной среды.

-В «антикризисном пакете» не предусмотрены меры по привлечению иностранных инвесторов как одного из ключевых источников роста реального сектора

-Нехватка мер и ограниченное финансирование, направленное на развитие науки и человеческого капитала

-Практически отсутствие мер, направленных на повышение энергоэффективности и разработки энергосберегающих технологий

-Ограниченное число отраслей, получивших государственную поддержку. Многие отрасли – химическая промышленность, металлургия, большинство отраслей обрабатывающей и легкой промышленности не стали бенефициарами государственной помощи

-Меры по модернизации и развитию инноваций в большей степени носят абстрактный рекомендательный характер, чем являются программой конкретных действий. Не определены источники финансирования модернизационных мероприятий

-Нет мероприятий в рамках антикризисной программы по поддержке и развитию новых отраслей

-Ограниченное финансирование инфраструктурных проектов

*по инструментам*: почти половина всех мер (оцененное значение 45%) реализуются посредством инструментов промышленной политики и 55% за счет инструментов общеэкономической политики. Инструменты промышленной политики носят селективный характер. Большое количество селективных мер отвлекают на себя расходы бюджета по целевым программам, а также увеличивают риски коррупции и лоббирования интересов крупных организаций

*по бенефициарам*: основными получателями государственной поддержки стали крупные системообразующие предприятия. Средний бизнес оказался в большей степени вне поля действия антикризисной политики

*по приоритетам*: фактически основным приоритетом регулирования реального сектора стали поддержка крупного бизнеса и стимулирование совокупного спроса, а не модернизация экономики

*риски* : неэффективное администрирование, недостаточность прозрачности результатов, коррупция и лоббирование интересов крупного бизнеса в ущерб другим экономическим субъектам

В соответствии с проведенным анализом, можно выделить следующие основные направления повышения эффективности антикризисного государственного регулирования реального сектора, а именно:

- Обеспечение доступности государственной финансовой поддержки для средних предприятий

- Увеличение мер по стимулированию экспорта высокотехнологичной продукции

- Расширение списка приоритетных отраслей, получающих государственную поддержку

- Повышение конкурентной среды

- Разработка мер по привлечению иностранного капитала как центрального источника финансирования предприятий реального сектора

- Увеличение ассигнований на развитие науки и человеческого капитала как ключевых источников долгосрочного роста и улучшения производственных факторов

- Разработка и внедрение программ повышения энергоэффективности и финансирование НИР по созданию энергосберегающих технологий

- Обеспечение экономических условий и государственной поддержки создания новых инновационных отраслей

- Разработка целевых мер по модернизации экономики и определения источников их финансирования

- Расширение использования инструментов общеэкономической политики для улучшения конъюнктуры и условий хозяйствования взамен селективных мер, отвечающих приоритетам крупного бизнеса

- Обеспечение мониторинга и прозрачности реализуемых мероприятий

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что для повышения эффективности государственного управления реального сектора экономики необходимо изменение ключевых направлений поддержки и приоритетов развития реального сектора.

### **Литература**

1. Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009г. и 2010г.
2. Болдырев Ю. К диагностике кризиса и оценке вертикальных властей// Российский экономический журнал №9, 2008, с. 19-27
3. Горбачев Т.А. Иванов В.А. Факторы риска посткризисного развития реального сектора экономики России. 2011// Вопросы экономики, №2 (3). с. 12-19
4. Мау В.А У истоков кризиса// Российский экономический журнал №8, 2008
5. Симачев И.А. Яковлев А.А. Оценка антикризисных мер реального сектора экономики // Вестник Ростовского университета, 2010, №14 (6), с. 18-37.