

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Понятие «Unglück» в контексте философской концепции Одо Маркварда
Сорокин Максим Евгеньевич

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский
факультет, Киев, Украина
E-mail: maximsorokin1@gmail.com*

Тема векторности развития человеческого познания и его метафизических возможностей является, вне всякого сомнения, актуальным в контексте философской антропологии. Именно через нее поднимается проблема легитимности нашей реальности, макрокосма, который может оказаться микрокосмом.

Попытки понять данный принцип делает известный немецкий философ Одо Марквард в своей работе «Счастье в нещастье». Анализируя традиционные гносеологические условия существования человека, он приходит к выводу, что любой прогресс в философской перцепции достигается через понятие «Grenzreaktion» («перекрестная реакция»).[1] Оно прежде всего связано с тезисом о рождении чего-либо нового из постоянной активной дихотомии того, что мы привыкли называть добром и злом. Философ называет любопытство «пробуждением науки», которое совершает акт познания не через абсолютную истину, а посредством процесса, который он характеризует как «wahrheitsbindung» («связывание истины»)[1], и который лежит через право на ошибку и способность к нетрадиционному(неопарадигмальному) осмыслению явлений феноменального мира.

Такому знанию Марквард противопоставляет позитивизм с его постоянным нашариванием идентичных фактов, также с неспособностью к интенсивному развитию. Прогресс невозможен только за счет частичного, половинчатого познания; «Правда – це лише половина істини», – подчеркивает он.

Понимание сущности «счатья через нещастье» Марквард стоит через концепцию теодицеи[2], которая постулирует беспрецедентную для традиционализма (под которым философ понимает философию Нового Времени и позитивизм) идею – «Zulassung des Übels» («допустимость зла»)[1]. Она возникает на началах сопротивления эклектическому хаосу, утверждения антиэсхатологической картины мира, которая традиционно призвана устанавливать моновекторную линейную платформу. Но такая конструкция обречена на крах из-за своего экстенсивного развития : рано или поздно подобная гносеологическая недостаточность приведет к коллапсу, который при посредничестве инстинкта самосохранения будет устранен именно «допустимостью зла». Таким образом, данное явление выступает не как негативное обстоятельство, а возникает в ракурсе онтологического ориентира, разрушителя иллюзий, несущего своего рода разочарование, из коего рождается истина. Такой процесс философ характеризует как «скептическая антропология»[1]

Однако такое явление всегда влечет за собой противодействие, выражающееся автором в понятии «verspätete moralistik» («запоздалая моралистика»)[1]. Предикат «запоздалая» приписывается его проявлением - перманентным стремлением к компенсаторному развитию в любой мыслительной деятельности. Но это ведет только к разработке все новых и новых значений, которые в конечном счете разрушает монометричность

картины мира (Alleingeschichten); они пытаются ориентировать историю, однако этим только вызывают разочарование, опять-таки ведущее к модернизации.

Марквард утверждает, что активной целью человеческих возможностей является не что иное, как счастье в его идеальной форме. Но достижение аксиологического идеала не должно ограничиваться только одним его аспектом, ведь, по мнению автора, мы в очередной раз получим еще одну позитивистскую антиномию, которая оставит нас в начале пути. Из этого можно заключить, что цель человека как мыслящего субъекта - постоянное вынесение своего рефлексивного субстрата за пределы уже существующего и непрекращающийся поиск нового. Такой процесс можно назвать своего рода перманентным интеллектуальным катарсисом, хронологической цепочкой из идейных разочарований, каждый раз ведущих к новой плоскости. Это может показаться глупой бесконечностью, однако она не обязательно означает тупик. Наоборот, целерациональная завершенная концепция, основная цель которой – знание в последней инстанции, по мнению Маркварда, ведет к стагнации и, в конечном итоге – к полной идейной эсхатологии.

Таким образом, понятие «Unglück» является своего рода квинтэссенцией интеллектуального скепсиса, по иронии направленного на установление порядка, утверждающегося не за счет догмы, а сомнения и делающего своим средством не удовлетворение потребности, а ее вечную жажду, ведь именно так, считает Одо Марквард, мы сможем достичь... не истины, а желания ее достижения.

Литература

1. Marquard Odo. Glück im Unglück Philosophische &berlegungen. - Fink (Wilhelm), 1995. – 158.
2. Лейбниц Г. В. Соч., в 4-х томах. Философское наследие. Т. 4. «Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла», 1989.- . М.: Мысль – 560

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность руководству конференции за подаренную возможность.