

Секция «Психология»

Сложность социальной идентичности: особенности взаимосвязи с
эго-идентичностью

Хайт Мария Александровна

Студент

*Московский городской психолого-педагогический университет, Социальная
психология, Москва, Россия*

E-mail: mary1415@mail.ru

Проблема сложной социальной идентичности является крайне актуальной на сегодняшний день. Сложность подразумевает одновременную дифференциацию и интеграцию тех идентичностей человека, которые он выделяет как значимые для себя. В данный момент нами проводится исследование, направленное на изучение взаимосвязи сложной социальной идентичности и сформированности эго-идентичности. За основу взята концепция сложности социальной идентичности С.Роккас и М.Брюер [5]. Мы предполагаем, что склонность к упрощению или усложнению социальной идентичности связана со сформированностью эго-идентичности, то есть с успешным прохождением первых кризисов психосоциального развития по Э.Эриксону [4]. Чем меньше у человека успешно пройденных кризисов, тем более мир и социум воспринимается как враждебный, вызывает тревогу, неуверенность и желание избегать незнакомых ситуаций и рисков.

Понятие сложной идентичности появилось в рамках когнитивной парадигмы социальной психологии [2]. Поэтому мы рассматриваем когнитивные процессы, которые происходят при реализации того или иного типа сочетания идентичностей. Роккас и Брюер выделили 4 типа так называемых мультиидентичностей: пересечение, преобладание, дробление и слияние [5]. Каждый из этих типов тесно связан с когнитивным восприятием самих социальных групп, к которым принадлежит человек, а также их сочетаниям.

При исследовании эго-идентичности мы считаем необходимым акцентировать внимание именно на первых четырех дихотомических установках психосоциального развития, каждая из которых предшествует становлению идентичности личности и определяет ее развитие: «доверие/недоверие» (формируется в младенчестве), «автономия/стыд, сомнение» (формируется до 3-х лет), «инициатива/вина» (формируется в дошкольном возрасте) и «компетентность/неуспешность» (формируется в младшем школьном возрасте) [1]. Непройдённый кризис на каждой из возрастных стадий негативно влияет на формирование эго-идентичности, поскольку становится причиной отсутствия в структуре личности одного или нескольких базовых компонентов, важных для целостного самовосприятия.

Теоретическая гипотеза: чем успешнее проходит кризис в становлении эго-идентичности, тем сложнее будет социальная идентичность человека.

Цель исследования: выявление взаимосвязи сложной социальной идентичности и эго-идентичности.

Исследовательская гипотеза: уровень сложности социальной идентичности коррелирует со шкалами дифференциала психосоциального развития В.А.Ильина («доверие/недоверие», «автономия/стыд, сомнение», «инициатива/вина», «компетентность/неуспешно»)

Объект исследования: идентичность.

Предмет исследования: особенности взаимосвязи комплекса социальных идентичностей и эго-идентичности.

Исследование включает в себя два этапа. Сначала проводится методика «Кто я?» М.Куна [3], с помощью которой мы выявляем испытуемых с предположительно сложной социальной идентичностью. Мы просим респондентов отметить также, принадлежность к каким социальным группам для них наиболее важна (не более 4 пунктов). На этом же этапе испытуемому предлагается дифференциал психосоциального развития В.А.Ильина — опросник, позволяющий выявить степень сформированности эго-идентичности [1].

Второй этап исследования проводится с теми испытуемыми, для которых оказались важны хотя бы две идентичности. Для каждого из них составляется опросник, включающий вопросы о сопоставлении этих идентичностей попарно (например, профессиональной и религиозной). Требуется оценить «похожесть» ценностей и представителей этих двух групп. Согласно нашей концепции, чем более различными видятся респонденту важные для него группы членства, тем сложнее его социальная идентичность.

По результатам исследований С.Роккас и М.Брюер социальная идентичность тем проще, чем более похожими для человека являются группы, к которым он принадлежит [5]. Если человек находится в моратории, т.е. его эго-идентичность не сформирована до конца, осознание принадлежности к непохожим группам окажется для него стрессовой ситуацией, а в подобных обстоятельствах сложность социальной идентичности понижается. Логично и обратное: если эго-идентичность человека сформирована, склонность его к усложнению социальной идентичности будет больше. Он окажется способен интегрировать и одновременно дифференцировать ценности разных социальных групп, что в свою очередь способствует усложнению и развитию личности.

Литература

1. Ильин В. А. Психосоциальная теория как полидисциплинарный подход к анализу социальных процессов в современном обществе // Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук М., 2009
2. Микляева А. В., Румянцева П.В. Структура социальной идентичности личности: возрастная динамика // Вестник ТПГУ, 2009, 5, с. 129-133
3. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре - СПб., 2006. с.82-103
4. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. М.: Издательская группа "Прогресс 1996
5. Roccas S., Brewer M.B. Social Identity Complexity // Personality & Social Psychology Review, 2002, Vol. 6, 2, pp. 88-106