

Секция «Психология»

Взаимосвязь ценностей личности с отношением к собственности

Павленко Ольга Борисовна

Студент

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,

Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: pavlenkoolga@mail.ru

Актуальность исследования взаимосвязи ценностей с отношением к собственности обусловлена, прежде всего, ключевой ролью института частной собственности в формировании свободного государства и общества, эффективном функционировании экономики, развитии предпринимательства, росте благосостояния общества. В России существует особая специфика отношения к собственности, обусловленная ее историей и культурой. Так, после 70 лет гонений на частную собственность в СССР пришла приватизация 90-х гг. и настал период «дикого капитализма», до сих пор в России слабо защищены права собственности. Все эти факторы ведут к амбивалентному отношению россиян к собственности: с одной стороны, россияне стремятся к обладанию частной собственностью, с другой – осуждают тех, кто ей обладает в крупных размерах, и продолжают в большей степени доверять государству, чем частному предпринимательству. Новизна нашего исследования заключается в том, что мы исследуем *психологические* основы отношения к собственности россиян на уровне ценностей личности.

В настоящее время появляется все больше работ, главной идеей которых является то, что без частной собственности не бывает ни процветания, ни свободы [n1, n5, n6, n8]. Стремление человека обладать частной собственностью является культурно-универсальным феноменом, но культура в какой-то мере может корректировать отношение к собственности: в частности, воспитывать в человеке уважение к правам собственности. При этом в разных культурах отношение к собственности и предпочитаемая форма собственности варьируются. По этому признаку можно достаточно четко разграничить западные и восточные культуры: в западных культурах, особенно англосаксонских, институт частной собственности развит, а права собственности хорошо защищены; в большинстве восточных культур, к числу которых в данном случае можно отнести и Россию, больше развит институт государственной собственности и отношения власть-собственность в пользу власти, а права собственности защищены плохо. По мнению Е. Гайдара, России для экономического развития следует идти по пути Запада [n2].

В нашем исследовании противопоставляются установки на предпочтение частной собственности и установки на предпочтение государственной собственности. Выборка исследования составила 200 человек из Москвы и Московской области (100 мужчин, 100 женщин) в возрасте от 19 до 70 лет. Средний возраст участников исследования составил 35,5 лет.

Социально-психологический опросник включал методику исследования ценностей Ш. Шварца PVQ-R [n9, n10]; блок вопросов из WVS [n11]; модифицированные вопросы о собственности [n7]; вопросы из ESS [n12]; вопросы из многофакторного шкального опросника отношения к собственности в современной российской действительности [n3]; вопросы о мотивах увеличения собственности [n4].

С помощью множественного линейного регрессионного анализа, где ценности использовались в качестве предикторов, были получены следующие результаты. Ценность Самостоятельности мысли положительно взаимосвязана с общим предпочтением частной формы собственности, представлениями о том, что конкуренция полезна и что собственность является необходимым условием свободы, установкой на частую собственность в сфере общественных услуг, представлением о том, что собственностью на территории РФ могут владеть не только русские, но и иностранцы. Ценность Стимуляции отрицательно взаимосвязана с мотивами нужды. Ценность Гедонизма положительно взаимосвязана с мотивами независимости и самоутверждения. Ценность Достижения положительно взаимосвязана с представлениями о том, что крупные собственники не должны платить налоги по более высокой ставке налогообложения, чем мелкие, и о том, что государство не должно принимать меры по уменьшению разницы в доходах населения, а также с прагматическими мотивами увеличения собственности. Ценность Власти над ресурсами положительно взаимосвязана с представлением о том, что собственность нужна для свободы, с мотивами нужды и мотивами независимости и самоутверждения. Ценность Власти-доминирования положительно взаимосвязана с представлением о том, что иностранцы не должны владеть собственностью на территории РФ, а также с предпринимательскими мотивами увеличения собственности. Ценность Репутации положительно взаимосвязана с мотивами нужды и мотивами независимости и самоутверждения. Ценность Общественной безопасности положительно взаимосвязана с общим предпочтением государственной формы собственности, экономическим патернализмом, представлениями о том, что конкуренция пагубна и о том, что государство должно ограничивать права собственности, установками на государственную собственность в сфере общественных услуг, одобрением государственного вмешательства в экономику, представлениями о том, что государство должно принимать меры по уменьшению разницы в доходах населения, и о том, что владеть и распоряжаться собственностью на территории РФ имеют право только граждане РФ. Ценность Личной безопасности положительно взаимосвязана с представлением о том, что государство не должно ограничивать права собственности. Ценность Межличностного конформизма положительно взаимосвязана с представлением о том, что конкуренция пагубна. Ценность Благожелательности-чувства долга положительно взаимосвязана с прагматическими мотивами увеличения собственности. Ценность Благожелательности-заботы положительно взаимосвязана с мотивами нужды. Ценность Универсализма-заботы о природе положительно взаимосвязана с установками на частную собственность в сфере общественных услуг, неодобрением государственного вмешательства в экономику и предпринимательскими мотивами увеличения собственности. Ценности Самостоятельности действия, Конформизма по отношению к правилам, Традиции, Скромности, Универсализма-толерантности и Универсализма-заботы о других не связаны с представлениями о собственности.

Таким образом, с позитивным отношением к частной собственности положительно взаимосвязана ценность Самостоятельности мысли и отрицательно взаимосвязана ценность Общественной безопасности, – это означает, что респонденты воспринимают государственную собственность как более «безопасную» форму собственности. Также на отношение к частной собственности влияет возраст респондентов: у молодых респондентов лучше отношение к частной собственности, чем у респондентов старшего возраста.

Литература

1. Бетелл Т. Собственность и процветание / Пер. с англ. Б. Пинскера. М.: ИРИСЭН, 2008. 480 с.
2. Гайдар Е.Т. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2009. 376 с.
3. Дейнека О.С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития // Культура и экономическое поведение: Сборник научных статей / Под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 118-148.
4. Карнышев А.Д., Бурменко Т.Д. Собственность: психолого-экономический анализ. – 2-е изд., перераб. и доп. – Иркутск,: Изд-во БГУЭП, 2003. – 316 с.
5. Нерсесянц В.С. Собственность: право и свобода. М.: Ин-т государства и права РАН, 1992. 126 с.
6. Пайпс Р. Собственность и свобода. М.: Московская школа политических исследований, 2001. 415 с.
7. Собственность и бизнес в жизни и восприятии россиян / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихонова, А.Ю. Чепуренко ; Ин-т социологии РАН. – М.: Наука, 2006. 392 с.
8. Тамм С. Собственность / Пер. с нем. С. Труммлер и О. Боченковой под ред. А.В. Куряева. Челябинск: Социум, 2010. 120 с.
9. Schwartz, S. H. Les valeurs de base de la personne: Théorie, mesures et applications [Basic human values: Theory, measurement, and applications] // Revue française de sociologie. 2006. Vol. 42. P. 249-288.
10. Schwartz, S. H. et al. Refining the theory of basic individual values. 2011. (in press)
11. World Values Survey: <http://www.worldvaluessurvey.org/>
12. European Social Survey: <http://www.europeansocialsurvey.org/>