

Секция «Психология»

**Временные перспективы и способность к инновационной деятельности у  
молодых специалистов**

*Скутович Антон Алексеевич*

*Аспирант*

*МосГУ - Московский Гуманитарный Университет, Факультет психологии и  
социальной работы, Москва, Россия*

*E-mail: skubuh@gmail.com*

Существующая в обществе неблагоприятная демографическая ситуация, характеризующаяся в первую очередь «старением» населения Российской Федерации [9], обуславливает растущий в последние годы интерес как со стороны науки, так и со стороны государства и частных компаний, к проблеме развития и реализации потенциала молодых работников, составляющих основу будущей конкурентоспособности и эффективности. Важно подчеркнуть, что именно потребность в самореализации и саморазвитии является основным свойством зрелой личности. Идея творческой самореализации личности является одной из ключевых и наиболее значимых для многих современных психологических концепций о человеке [7].

Стоит отметить, что жизнь современного человека наполнена непрерывными инновационными изменениями и технологическими «прорывами». Чтобы выжить, нам необходимо не только приспосабливаться к окружающим нас обстоятельствам и событиям, но и, по возможности, меняться самим.

Чтобы не просто выжить, а постоянно расти и развиваться не только человеку, но и организациям, и государству необходимо серьезно менять себя и постоянно совершенствоваться. Таким образом, инновационная деятельность (от лат. «innovato» - обновление, изменение), являющаяся в определенном смысле творческим процессом разработки и внедрения определенного нововведения или улучшения, становится ключевым параметром стратегических целей развития любой компании или предприятия и экономики в целом.

К. Роджерс отмечал, что «на создание творческого продукта влияют с одной стороны уникальность человека, а с другой – окружающие его люди, обстоятельства жизни, происходящие события» [8]. Но в то же время важно понимать, что конкретно стоит за понятием «уникальность», какие условия помогают человеку реализовывать свои идеи и воплощать в жизнь самые смелые, порой даже абсурдные, но приносящие, в конечном счете, реальную пользу предложения и инициативы.

В нашем исследовании мы попытались узнать особенности условий и личностных конструктов, позволяющих работнику реализовывать свои идеи, доводить до логического завершения свои инициативы и достигать в целом положительных, высоких результатов в проектной деятельности. В рамках проводимого исследования нами было сделано предположение о том, что четко сформированные у человека представления о событиях будущего, своих целях и планах, сроках их реализации, видение «долговременной» картины жизни, «согласованность» образов "Я-прошлого" "Я-настоящего" и "Я-будущего" непосредственно связаны со способностью к созданию, продвижению и последующей реализацией инновационного «продукта» как результата инновационной деятельности.

Основным «полигоном» нашего исследования был выбран молодежный конкурс инновационных проектов Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – МЖД) «Золотой резерв» как один из основных проектов, реализуемых в рамках программы «Молодежь МЖД (2011-2015 гг.)». Данный проект нацелен на предоставление возможности молодым работникам железной дороги раскрыть свой интеллектуальный и творческий потенциал. Целью исследования стало изучение особенностей представлений о временных перспективах у молодых специалистов, добившихся положительных (высоких) результатов в инновационной (проектной) деятельности. Исследование проводилось в три этапа. Первый этап включает в себя анализ основных теоретических аспектов, касающихся темы исследования и подбор необходимых методик и уточнение общего объема и состава группы респондентов. Второй этап – проведение эмпирического исследования (с использованием выбранного набора методик). На заключительном этапе исследования была произведена обработка полученных данных и анализ результатов.

В эмпирическом исследовании приняли участие молодые специалисты МЖД (юноши и девушки, в равном соотношении) в возрасте от 17 до 30 лет. Общий объем выборки составил 86 человек. Все респонденты, принявшие участие в исследовании, были условно поделены нами на две группы: финалисты конкурса инновационных проектов «Золотой резерв» и участники конкурса, не прошедшие «отсев» и, соответственно, не попавшие в финал. Для проверки выдвинутой гипотезы и реализации поставленной цели нами были использованы следующие методики: проективная методика «Метафорический автопортрет личности», методика исследования жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой, 2006), методика оценки психологического возраста личности (А.А. Кроник, Е.И. Головаха).

Проведенный нами корреляционный (с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни) и качественный анализ результатов исследования показал статистически значимые различия в субъективной оценке жизненных перспектив и реализованности психологического времени у двух групп респондентов.

Таким образом, исходя из данных, полученных в ходе исследования, можно сделать вывод о том, что для молодых работников, достигающих высоких результатов в инновационной деятельности, наиболее характерно наличие согласованности между реальным возрастом и его самооценкой (то есть, по сути, соответствие между психологическим и паспортным возрастом) и ярко выраженного стремления к самореализации. Это свидетельствует о том, что перечисленные особенности могут оцениваться не только как факторы успешной социально-психологической адаптации и высокой самоактуализации личности, но и как одни из основных параметров успешности работника в проектной деятельности.

## **Литература**

1. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев; 1988.
2. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев; Наукова думка, 1984.

3. Кречетников К.Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в ВУЗе. М., 2002.
4. Крылов А.А., Коростылева Л.А. Психологические проблемы самореализации личности. СПб., 1997.
5. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М., 2006.
6. Пономарев Я.А. Психология творчества. М., 1976.
7. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 1999.
8. Роджерс К.К. Теории творчества: Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
9. Демография.ру: <http://www.demographia.ru/>

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю – доценту кафедры общей психологии и истории психологии МосГУ, к.п.н. Сурковой Е.Г. за помощь в составлении тезисов.