

Секция «Психология»

Исследование образа мира у представителей профессий типа «человек – художественный образ»

Гржибовская Виктория Витальевна

Студент

Северо-Восточный государственный университет, Социально-гуманитарный

факультет, Магадан, Россия

E-mail: grjibovskayav.v@mail.ru

Основная масса психологических исследований в рамках современной психологии искусства, относится к изучению продуктов деятельности, а не исследованию личности, которая работает в этой сфере. В центре своего внимания художник ставит процесс психического отражения, под углом личностной развертки смыслов, значений. Такое специфическое оперирование этими единицами не может не найти отражения в образе мира человека, который является упорядоченной системой значений [1, 4]. Следовательно, и образ мира у представителей этой профессии должен отличаться от образа мира специалистов других типов профессий. В исследовании участвовали профессионалы, работающие в сфере искусства и представители профессий остальных типов. Для исследования была подобрана батарея методик в соответствии с особенностями структуры образа мира: свободное описание рисунка для диагностики перцептивного слоя образа мира; двадцатипятишкальный биполярный семантический дифференциал Ч. Осгуда [4], стимулом выступило словосочетание «мой мир»; методика «Диагностика структуры жизненных ценностей» для исследования ядерного слоя образа мира [5].

Результаты методики свободного описания рисунка показали, что людям творческих профессий присущ анализ воспринимаемого изображения, предлагают сюжет нарисованного. Также экспериментальная выборка видела определенный символизм в предметах на изображении. Почти все испытуемые творческих профессий давали эмоциональную характеристику сюжету, что соответствует эмоциональной включенности профессиональной деятельности работников искусства, чья работа заключается в переносе чувств в другую форму – форму продукта своей деятельности. Только в экспериментальной выборке испытуемые давали название картине и оценку качеству техники и оригинальности сюжета. Наиболее явно эти тенденции проявляются у профессионалов, работающих в сфере искусства более 5 лет. Такие результаты не обусловлены тем, что профессионалы типа «человек – художественный образ» лучше знакомы с изобразительным искусством. Только два респондента из экспериментальной выборки являются художниками по профессии. Также продукт изобразительного искусства доступен широкой аудитории и его оценка не представляется неординарной процедурой.

Результаты семантического результата показали следующее. На первом месте по выраженности стоит характеристика «активный». Продукт деятельности испытуемых экспериментальной группы не обезличен, за продуктом закреплено авторское право. Возможно, такое условие стимулирует активность индивида. Характеристика «быстрый» также описывает ненормированность работы, неравномерное распределение нагрузки. Качество «большой» возможно связано с взаимодействием с большим количеством людей, как непосредственно, так и через продукт профессиональной деятельности. Качество «сильный» в контексте с другими яркими характеристиками, описывает

«мой мир» работников искусства как сильную, динамичную, сложную систему.

Наше исследование показало, что различия, имеющиеся между ценностями профессионалов типа человек - художественный образ и профессионалами других типов не существенны. Ядерный слой самый сложный по формированию и структуре и самый статичный. Принадлежность к одной профессиональной группе не обуславливает единство индивидуальных ценностей.

Также нами было проведено отдельное статистическое сравнение выборок «человек – художественный образ» и «человек - человек», так как обе этих выборки отличаются большой эмоциональной включенностью в профессиональный процесс. Также часть профессионалов типа «человек – художественный образ» работает непосредственно в контакте с коллегами, отличием является объект профессиональной деятельности. Статистическая обработка показала, что перцептивный и семантический слой образа мира этих выборок имеет значительные различия, не влияя на общий результат данного исследования.

Таким образом, процесс восприятия, обработки и воспроизведения информации экспериментальной выборки имеет ряд особенностей: символизм, метафоричность мышления; тесную связь между аффективной сферой и образами, перенос эмоций на образы; у экспериментальной выборки граница между перцептивным и семантическим слоем имеет менее четкий характер, чем у контрольной выборки

В заключение хочется сказать, что работы в этой сфере несут, прежде всего, теоретический вклад, способствующий дальнейшему направлению развития этого направления. Исследование особого функционирования эмоционального компонента может найти свое применение в профессиональном консультировании работников этой сферы, предупреждении эмоционального выгорания и профессиональной деформации.

Литература

1. 1. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. – М.: МГУ. 2000. – 247 с.
2. 2. Леонтьев А. Н. Образ мира // Избранные психологические произведения, М.: Педагогика, 1983. – 427 с.
3. 3. Серкин В. П. Методы психосемантики. – М.: Пчела, 2008. – 378 с.
4. 4. Тарасов Н. О. Актуальные проблемы психологии искусства – 2007. [Электронный ресурс] – режим доступа www.hr-portal.ru
5. 5. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика взрослых / под редакцией Райгородского Д. Я. – Самара: Бахрах-М, 2009. – 704 с.