

Секция «Психология»

Уровень социально-личностной компетентности студентов факультета психологии на разных этапах обучения

Норкина Марина Викторовна

Студент

Владимирский государственный университет, Факультет психологии, Владимир, Россия

E-mail: norkinamv3@gmail.com

Актуальность темы исследования вызвана необходимостью определения области эффективного влияния системы психологических условий (факультет психологии) на социально-личностную компетентность студента, способной к самостоятельному построению значимых жизненных перспектив, готовой легко адаптироваться в обществе. В ходе проведения исследования были изучены социально-личностная компетентность студента факультета психологии, ее компоненты: личностные особенности профессионала, творческая активность, ценностные ориентации.

Гипотеза исследования состояла в том, что уровень сформированности компонентов социально-личностной компетентности у студентов 5 курса факультета психологии, будет отличаться от уровня этих же характеристики у студентов 3 курса.

Исходя из поставленной гипотезы, методами исследования являлись метод тестирования и методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни). Были использованы такие методики «Опросник диагностики личностных особенностей профессионала» (ЛОП) И.Г. Сенина, В.Е. Орла; опросник «Определение творческой активности личности» М.М. Кашапова, О.Н. Ракитской; «Методика для изучения ценностей личности» Ш. Шварца (адаптация В.М. Карандашева).

Исследование проводилось на базе факультета психологии Владимирского Государственного Гуманитарного университета. В нем участвовали студенты 3-ого и 5-ого курсов в возрасте от 19 до 22 лет в составе 2-х групп по 15 человек. Все участники исследования занимаются по одной образовательной программе.

В результате проведения исследования был получен ряд различий в групповых и индивидуальных ценностях. У третьего курса в большей степени представлена такая групповая ценность, как традиции ($U_{Эмп} = 63.5, p \leq 0,05$), что значит преобладание мотивационная цели типа – уважение, принятие обычаев и идей, существующих в данной культуре или группе, и следование им. Также более ярко представлена групповая ценность «доброта» ($U_{Эмп} = 47.5, p \leq 0,01$), то есть они в большей степени стремятся к сохранению благополучия людей, с которыми они находятся в близких контактах. Уровень универсализма выше у студентов 3-его курса, чем у студентов 5-ого курса ($U_{Эмп} = 45.5, p \leq 0,01$). Третьекурсники в большей степени наделены пониманием, терпимостью, способностью к защите благополучия всех людей и природы в целом. Уровень безопасности выше у студентов 3-его курса, нежели у студентов 5-ого курса ($U_{Эмп} = 56, p \leq 0,01$). Это означает, что стремление к безопасности для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений развита на более высоком уровне у студентов третьего курса.

Помимо этого следует заметить, что в структуре групповых ценностей у третьего курса есть противоречия, которые могут вызывать конфликты, между «самостоятель-

ностью» и «безопасностью», «достижениями» и «добротой». У студентов пятого курса такие противоречия отсутствуют.

Среди индивидуальных ценностей уровень самостоятельности выше у студентов третьего курса ($U_{Эмп} = 56, p \leq 0,01$), то есть у них преобладает на уровне индивида самостоятельность мышления в выборе способов действия, в творчестве и исследовательской активности, чем у студентов пятого курса. Кроме того, ярче выражена ценность «достижения» ($U_{Эмп} = 66, p \leq 0,05$) – уровень достижения личного успеха через проявление компетентности в соответствии с социально-культурными стандартами (в непосредственном взаимодействии), которая влечет за собой социальное одобрение. Также ценность «власть» на индивидуальном уровне студентов третьего курса имеет более высокий уровень сформированности ($U_{Эмп} = 34, p \leq 0,01$), чему студентов пятого курса, то есть они на более высоком уровне могут демонстрировать в качестве центральной цели, которая заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами. Ценности власти фокусируются на социальном уважении, достижении доминантной позиции в рамках целой социальной системы.

Далее была изучена творческая активность обеих групп студентов, и проведено сравнение. В итоге получен результат: уровень творческой активности у студентов пятого курса выше, чем у студентов третьего курса ($U_{Эмп} = 62.5, p \leq 0,05$). Значит, для данной группы студентов характерен более высокий уровень креативности, проявляющейся в их творческой активности.

В уровне сформированности личностных особенностей профессионала у студентов 3-его и 5-ого курсов наблюдаются такие различия. Во-первых, уровень нейротизма выше у студентов 3-ого курса, чем у студентов 5-ого курса ($U_{Эмп} = 58, p \leq 0,05$). Это означает, что студенты 3-его курса имеют более высокий уровень тенденции к уравновешенному отношению к своей учебной деятельности. Во-вторых, уровень экстраверсии выше у студентов 5-го курса ($U_{Эмп} = 72, p \leq 0,05$), то есть они имеют более высокий уровень общительности, в большей степени развита способность выполнять совместную деятельность в группе и индивидуально. В-третьих, уровень сотрудничества на третьем курсе несколько выше, чем на пятом ($U_{Эмп} = 68.5, p \leq 0,05$). Значит, студенты третьего курса в большей степени стремятся к хорошим отношениям с коллегами, но при этом имеют настойчивость в достижении собственного успеха, не стремятся к манипулированию, и не будут комформны в группе. Также следует заметить, что студенты пятого курса имеют низкие результаты по данной шкале, что означает общую тенденцию соперничать и конкурировать с другими людьми, их собственные профессиональные достижения важнее, чем отношения с коллегами, склонны манипулировать.

Данные различия свидетельствуют о том, что определенные компоненты социально-личностной компетентности в большей степени развиты у студентов третьего курса. Скорее всего, это связано с индивидуальными особенностями каждого из участников исследования и с социальной ситуацией, в которой находятся студенты.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Личность в процессе деятельности и общения. Т. 2. Психология личности: хрестоматия. Самара, 2000.

2. Зеер, Э.Ф. Психология профессий. М., 2006.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. №.5. С.34-42.
4. Митина Л.М. Психология профессионального развития. М., 1998.
5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. №.2. С. 60 - 69.