

Качественный подход к исследованию когнитивной феноменологии

Щербакова Ольга Владимировна

Кандидат наук

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: o.scherbakova@gmail.com

Для современной психологии характерно возрастание интереса к исследованиям, выполненным в русле качественной методологии сбора и анализа данных [1], [4]. Отдельные авторы даже говорят о «тихой методологической революции», происходящей в области социальных наук и соответствующей общенаучной тенденции перехода к пост-неклассическому типу рациональности [2], [8]. В психологии такая революция предполагает использование «мягких» дизайнов и соответствующих им неформализованных, гибких методов исследования психической реальности.

Несмотря на то, что качественные методы отвечают современным тенденциям развития социальных наук и открывают перспективы для решения многих фундаментальных вопросов, работы, выполненные в русле качественной методологии, до сих пор являются в психологии скорее исключением, чем правилом. Сохраняется настороженное отношение научного сообщества к результатам подобных исследований, которые принято упрекать в субъективности и ненаучности [1], [4]. Кроме того, в психологии «качественные» исследования в основном сосредоточены вокруг таких феноменов, как субъективная семантика, ценности, установки, поведение – т.е. тех явлений, которые принято относить к сфере психологии личности. При этом когнитивно-психологическая проблематика традиционно остается за рамками внимания исследователей-качественников. Мы предполагаем, что такое положение вещей во многом связано с тем, что на протяжении последних десятилетий когнитивные феномены изучаются в русле когнитивной науки, наследующей методологический и методический аппарат когнитивной психологии и нейронаук. Считается, что строгие экспериментальные процедуры и инструментальные методы работы обеспечивают чистоту и валидность исследования, однако на деле они нередко бывают сопряжены с неоправданным уплощением комплексных когнитивных феноменов и их вынужденной редукцией к более частным психическим явлениям, не отражающим сути изучаемой реальности. Очевидно, что такой подход, уделяя основное внимание анализу нейро- и поведенческих данных, оставляет без рассмотрения субъективную составляющую когнитивных процессов, что препятствует пониманию сугубо психологических закономерностей работы познавательной сферы.

В частности, психология интеллекта на протяжении последних десятилетий испытывает серьезные трудности, связанные с ограниченностью традиционно используемых методов изучения процессов мышления и понимания [5]. Количественные методы измерения умственных способностей, уровня интеллекта, когнитивных стилей нередко создают иллюзию объяснения природы данных феноменов, однако на деле обеспечивают лишь экстенсивный прирост данных, оставляя без содержательной интерпретации наиболее интересные когнитивные явления. Нам представляется очевидной давно назревшая необходимость обогащения существующих алгоритмов изучения когнитивной

сферы новыми современными исследовательскими практиками, одной из которых является методология качественных исследований.

В наших работах качественная методология применялась в целях изучения процессуальных характеристик становления феномена понимания при реконструкции смысла вербальных и иконических текстов. С помощью применения техники глубинного полуструктурированного интервью было показано, что процесс смысловой реконструкции текста опосредован возникновением субъективной психической продукции реципиента – т.н. субъективных проекций (эмоционально-окрашенных образных структур, личных ассоциаций и пр.). Такие проекции являются необходимым условием понимания, однако вследствие дефицитов метакогнитивной регуляции субъекта нередко приобретают неконтролируемый характер и встраиваются в итоговую смысловую репрезентацию стимульного текста, тем самым искажая ее и создавая угрозу для формирования адекватного понимания [6]. Роль вторичных образных структур в работе процессов понимания была исследована с помощью метода пиктограмм [7]. Также нами была разработана идея об уровне организации феномена понимания. Были выявлены и содержательно описаны уровни когнитивного и эмоционального понимания текста [3]. Отдельную линию исследований представляют работы, посвященные выявлению типологии метакогнитивных сбоев, сопровождающих познавательную деятельность взрослых интеллектуально успешных людей и интеллектуальных компетенций в структуре когнитивного поведения личности. Описанные характеристики функционирования интеллектуальных ресурсов человека недоступны изучению с помощью традиционного инструментария обычно «теряются» в процессе проведения формализованных, экспериментальных исследовательских процедур. Однако именно качественные особенности протекания познавательных процессов позволяют приблизиться к пониманию общих закономерностей работы интеллекта.

Применение качественной методологии и соответствующих ей неформализованных инструментов к изучению содержательных и типологических характеристик когнитивной сферы человека – процессов образного конструирования, концептуализации, понимания, планирования, метакогнитивного регулирования – может способствовать, с одной стороны, развитию психологии интеллекта и формулированию принципиально новых индуктивных обобщений в данной области, а с другой – дальнейшей институционализации психологических исследований, выполненных в русле качественного подхода.

Литература

1. Бусыгина Н.П. Методологические основания качественных исследований в психологии. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2010.
2. Леонтьев Д.А. Неклассический вектор в современной психологии // Постнеклассическая психология, 2005. 1 (2). С. 51 – 71.
3. Осорина М.В., Щербакова О.В. Уровневая структура эмоционального понимания // Интеллект и творчество: Мат-лы конференции 7-8 октября 2010 года. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 72 – 74.

4. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал, 2009. Т. 30, 2. С. 18 – 28.
5. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. М., 2002.
6. ЩербакOVA О.В. Когнитивные механизмы понимания комического. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2009.
7. Shcherbakova O. V. How Mental Imagery Navigate Our Thinking and Comprehension? // Proceedings of 30th International Congress on Psychology, 22 – 27 July 2012, Cape Town, South Africa (in print).
8. Гусельцева М.С. Культурно-психологический анализ в психологии и смежных науках // Психологические исследования, 2009. 2 (4). <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2009/4/28-guseltseva4>

Слова благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ "Интеллектуальные компетенции в структуре когнитивного поведения личности МК-5789.2012.6 и НИР из средств бюджета "Информационно-энергетические аспекты когнитивной деятельности 8.38.191.2011