

Секция «Политические науки»

Политико-психологическая технология формирования этнической идентичности.

Фокина Виктория Игоревна

Студент

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Отделение политологии, Одесса, Украина

E-mail: vitigf@rambler.ru

Целью нашего исследования является изучение возможностей создания политико-психологической технологии «Формирование этнической идентичности украинской молодежи в условиях глобализации».

Для этого мы обращаемся к комплексу методов, который состоит соответственно из теоретических (классификация, систематизация, обобщение, аналогия, моделирование) и эмпирических (свободное интервью, контент-анализ, символический, архетипный анализ и диалогический метод). Свободное интервью было посвящено теме «Моя этническая и региональная идентичность». Далее проводился контент-анализ и символический анализ ответов респондентов на вопрос: «Важно ли для Вас быть украинцем? Важно ли для Вас быть представителем Вашего региона?». Символический анализ был избран в качестве метода исследования, потому что символ невозможно дешифровать простым усилием ума, в него нужно «вжиться», интерпретатор принимает во внимание многозначность символов, благодаря которой происходит сцепление смысла с разными контекстами. Важной является и диалогичность, присущая символу как форме знания. Проявив как можно больше контекстов названных респондентами символов, мы обобщили и систематизировали полученную информацию. Для соотношения символических элементов коллективных представлений с определенным архетипом и таким образом, для расширения возможности их понимания и прогнозирования последствий мы обратились к методу архетипов (Н. Фрай, К.-Г. Юнг).

Логика нашего исследования предполагает два этапа: 1. Диалог архетипных основ политической ментальности Украины, России и Западной Европы; 2. Политика мультикультурализма в процессе региональной идентификации.

Мы исследовали основные архетипы русской и западноевропейской культуры, опираясь на труды И. Ильина и Е. Трубецкого [2;6], Л. Баткина и И. Старовойт [1;5] с целью их сравнения между собой, а также соотношение с выделенными С. Крымским архетипами украинской культуры [4]. Мы убеждены, что актуальным является творческое синтезирование символов и мифологем, проявляющихся в коллективных представлениях представителей различных культур [8]. Целостное мифологическое пространство, объединяющее наиболее продуктивные символы и мифологемы, в ментальности трёх культур: западноевропейской, русской и украинской, опирается на рефлексию их ключевых идей [7]. Среди наиболее значимых для европейской ментальности и политической культуры идей традиционно называют:

1. идею частной собственности, которая делает возможной личностную свободу и самореализацию особенно в сфере предпринимательства.
2. Идею набожности на фоне стремления к личному успеху.

3. Идею индивидуализма (высшей ценности индивидуального начала в человеке, по сравнению с групповым, коллективным).

В сегодняшних социально-политических условиях в странах Запада начинает достаточно ощутимо размываться традиционная и казалось бы неразрушимая установка индивида на достижение экономического успеха. Но это не значит, что происходит изменение западноевропейского менталитета. Такой вывод был бы преждевременным [5].

Самобытной является трактовка богатства в русской ментальности: оно обычно достается не активному деятелю, а пассивному идеалисту или в результате революционного переворота [6]. Украинцам не близок идеал созерцательности, бедность также не приветствуется, ассоциируясь с праздностью. Зато активно работают архетипы «свободы» и «сродного труда».

Впрочем, соотношение вышеупомянутых архетипов зависит от региональных особенностей. Практика свидетельствует, что регион начинает демонстрировать признаки саморганизационной социальной структуры (сообщества), когда оживляется феномен «регионального ренессанса». На фоне этого процесса активизируются архетипы и стереотипы, которые изнутри структурируют украинское общество в последние годы. Зачастую, они совпадают с традиционными для Украины мифологемами: «Спасение на Западе», «Спасение на Востоке» [8]. Социальное поведение, которое соответствует этим двум мифам, можно распознать по доминированию инновационной и консервативной компоненты, а также, по привязке к определенной географии соответствующих «проектов спасения» - в ЕС или в России.

Немаловажными являются мессианский и героический архетипы: «спасение» сосредоточено в конкретных политических фигурах, которые в то же время становятся мифическими персонажами и «должны знать куда идти и что делать». Роднит эти архетипы то, что и пророк, и герой, воспринимаются как «свои», то есть их не ищут за пределами страны и не противопоставляют явно друг другу. Это обстоятельство, на наш взгляд, способно объединить граждан Украины в общей идентичности. Следовательно, актуально создание политтехнологий для ускорения процесса идентификации украинского общества. За основу, как мы считаем, следует взять символы, характерные для данной социальной среды, укорененные в глубинах исторической памяти и коллективном бессознательном.

Выводы. В условиях культурной глобализации спонтанно проявляются тенденции мультикультурализма в полиэтнических регионах. Это – признаки саморганизационных процессов, поэтому нужно квалифицированно интерпретировать имеющиеся и формировать новые символы, отражающие специфику истории, культуры, общественного сознания и бессознательного регионов. Вновь созданные символы должны отражать мультикультуральные ориентации и вместе с тем способствовать становлению единой идентичности на основе архетипов. Проект может быть рекомендован как основа для разработки конкретных программ в учебных заведениях и осуществления в региональной политике, в частности в полиэтнических регионах Украины.

Литература

1. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой: очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания. М., 2000.

2. Ильин И. А. О русской идее // Русская идея. М., 1992. С. 436-443.
3. Кримський С. Б. Під сигнатурою Соф. К., 2008.
4. Старовойт . С. Збг свордност захднвропейсько та украинсько ментальност: флософсько-сторичний анализ. К.; Тернопль., 1997.
5. Трубецкой Е. Н. Избранное. М., 1995.
6. Фокина В.И. Политическая ментальность Украины, России и Западной Европы: диалог архетипных основ // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологи / Отв.ред. В.В. Гриценко. – Смоленск., 2010. в 2Т. – Т1. – 332с., с.290 – 293.
7. Фокна В.. Архетипн основи сторично спадкомност // Актуальн проблеми психолог: Етнчна психологя. сторична психологя. Психолнгвстика / За ред. С.Д. Максименка, М.-Л. А. Чепи. Нжин: Вид. НДУ м. М. Гоголя. 2010. Т.Х, Ч5. – 359С., С.292-296.