

Секция «Политические науки»

Применение качественных методов анализа политических текстов к изучению речевых практик В. Путина в период избирательных кампаний по выборам Президента Российской Федерации 2000 и 2012 годов

Турченко Михаил Сергеевич

Студент

*Петрозаводский государственный университет, Политических и социальных наук,
Петрозаводск, Россия*

E-mail: mikhail.tur@rambler.ru

Тезис об интеграции языка и социальных явлений был высказан ещё в 30-е годы XX века в работах М. М. Бахтина. Значимо это положение и для современных исследователей [3, 8]. Актуальность изучения политических текстов состоит в том, что их анализ даёт возможность понимать как подлинные намерения различных субъектов политики, зачастую ими скрывааемые, так и видеть возможные пути развития политической системы, на которые эти акторы ориентируются, но открыто не артикулируют.

Помимо так называемого прозрачного содержания политические тексты включают не выраженные прямо аргументы, скрытые значения, априорные послышки адресата – те элементы, которые оказываются, как правило, столь же важными, как и то, что выражено эксплицитно или открыто подразумевается. Изучение этих структур возможно лишь с использованием специфических методов.

Выявить скрытые значения в тексте или речи позволяет критический дискурс-анализ. Так, по мнению австрийского социолингвиста Рут Водак, эта методика ориентирована на разоблачение неравенства и несправедливости, лишение идеологий их естественности, раскрытие отношений доминирования и власти [4]. Применение критического анализа дискурса помогает раскрыть имплицитно выраженные установки в системе социально-политических отношений и показать скрытые эффекты воздействия дискурса на эту систему [5]. Одна из самых простых и, одновременно, ёмких дефиниций дискурса определяет его как речь, погружённую в жизнь [1]. Таким образом, критический дискурс-анализ должен предваряться детальным описанием исторического контекста.

Исследовательским потенциалом при рассмотрении политических текстов обладает также когнитивный подход, центральное место в котором занимает изучение концептуальных метафор. Как отмечали Дж. Лакофф и М. Джонсон, метафоры, структурируя концептуальную систему человека, целиком пронизывают повседневную жизнь, причём не только язык, но также мышление и деятельность [9].

С точки зрения когнитивистики, метафора понимается не в качестве тропа, а как ментальная операция, способ познания, категоризации, оценки и объяснения мира [2]. Изучение метафоры предоставляет достаточно объективную картину видения окружающей действительности тем или иным субъектом политики.

Описанные методы анализа политического дискурса обладают эвристическим потенциалом при исследовании речевых практик В. Путина в период избирательных кампаний федерального уровня [11, 12, 13, 14]. Однако для релевантной интерпретации данных представляется необходимым остановиться на описании российского политического контекста последних двенадцати лет.

Многочисленные изменения избирательного законодательства, внесение ряда принципиальных поправок в федеральный закон «О политических партиях» и ряд других нормативных документов привели к сужению публичного политического пространства. Ужесточение структуры политических возможностей закономерным образом привело к снижению качества политической конкуренции: сократилось общее количество политических акторов, а те, что остались на электоральном поле, лишились значительной доли самостоятельности. Обозначенные перемены в характере функционирования российского политического режима дали повод учёным-политологам определить его как «электоральный авторитаризм» [6] или как «плебисцитарно-бюрократическую» систему [10].

Однако параллельно с утверждением в российской политике авторитарных практик, на вербальном уровне властных отношений сохранилась лояльность демократическим институтам. При этом адресантом демократически фундированного политического дискурса выступал вето-актор отечественного политического процесса В. Путин.

В рамках исследовательской работы для объяснения описанного противоречия была сформулирована гипотеза, согласно которой В. Путин, декларируя приверженность демократии, на уровне априорных посылок придерживается скорее принципов порядка, стабильности и меритократии, противоположных в своей основе критериям демократического процесса [7]. Это находит отражение в определённых речевых практиках премьер-министра: используемых метафорических моделях, аргументационных стратегиях, риторических приёмах и т. д.

Изучение речевых практик В. Путина методами критического дискурс-анализа способно не только эксплицировать содержащиеся в его речи скрытые смыслы и раскрыть приёмы, посредством которых они сосуществуют с первоначально считаваемым значением, но и дать представление о путях развития отечественной политической системы, которых он придерживается, но не афиширует открыто. Ретроспективный анализ дискурса В. Путина в период избирательных кампаний федерального уровня даёт возможность судить, как изменилось и изменилось ли вообще его отношение к демократии и политической конкуренции. Направлена ли его сегодняшняя интенция на легитимацию установившегося status quo (и, если да, то в какой степени) или она обращена в сторону политических преобразований.

Литература

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 136-137.
2. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Зарубежная политическая лингвистика: учебное пособие. М., 2008.
3. Вахтин Н. Б., Головкин Е. В. Социолингвистика и социология языка: учебное пособие. СПб., 2004.
4. Водак Р. Язык. Дискурс. Политика. Волгоград, 1997.
5. Гаврилова М. В. Критический дискурс-анализ в современной зарубежной лингвистике. СПб., 2003.

6. Голосов Г. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. Т. 12. No. 1. С. 22-35.
7. Даль Р. О демократии. М., 2000.
8. Ильин М. В. Слова и смыслы: опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997.
9. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. М., 2004.
10. Холодковский К. Г. К вопросу о политической системе современной России // Политические исследования. 2009. No. 2. С. 7-22.
11. Владимир Путин 2012. Владимир Путин встретился с доверенными лицами: <http://www.ru>
12. Правительство Российской Федерации. Статья Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина в газете «Коммерсант» «Демократия и качество государства»: <http://premier.gov.ru/events/news/18006/>
13. Президент России. Заявления по важнейшим вопросам. Вступительное слово на встрече с доверенными лицами: http://archive.kremlin.ru/appears/2000/02/28/0000_type63374type63382_122118.s
14. Президент России. Заявления по важнейшим вопросам. «Открытое письмо» избирателям: http://archive.kremlin.ru/appears/2000/02/25/0000_type63374type63382_122118.s