

Секция «Политические науки»

Проблема миграции как фактор политической дестабилизации на примере региона Москва

Моденова Анастасия Павловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: mysowm@list.ru

Как символ государства столичный регион привлекает огромные миграционные потоки, далеко не всегда поддающиеся регулированию со стороны властей. Разумеется, подобной притягательной силой обладает множество мегаполисов в мире, но огромные размеры Российской Федерации и особенности взаимоотношений центра с регионами требуют рассматривать Москву как совершенно уникальное образование, что, однако, не исключает применения иностранного опыта в решении миграционной проблемы. В попытке разработать некую стратегию развития разрешения миграционной проблемы в Москве прежде всего нужно обратиться к западному классическому – С. Хантингтону[1], который основательно исследовал процессы миграции в США, в том числе выделяя ряд угроз, которые влекут за собой чрезмерно активные миграционные потоки.

Стоит учитывать высокую политическую активность москвичей, небезучастных к проблемам и будущему своего города. Ряд оснований позволяет говорить о достаточно устойчивой московской социальной идентичности, следствием чего является потребность в рассмотрении психологической теории межгрупповой дискриминации. В совокупности данные факты являются основаниями для выдвижения гипотезы о миграционном факторе как доминирующем в настоящее время в процессе дестабилизации политического равновесия в столичном регионе. Усиление социальной фрагментированности особенно остро проявляется вследствие внедрения детей мигрантов в общеобразовательные школы, где дети в процессе социализации приобретают навыки проявления агрессии по принципу «свой-чужой». В настоящее время в Москве проводятся множество запрещённых акций ультраправых политических сил, канализирующих недовольство населения миграционной политикой властей. Косвенно, в обход российскому законодательству, разжигание ненависти к мигрантам стимулируют в своей риторике лидеры оппозиционных политических партий, играя на общественных настроениях; что также приносит свои плоды в виде усиления агрессии среди населения. Удивительно, но феномен агрессии существует даже среди мигрантов по отношению к другим мигрантам.

Зачастую проживая в антисанитарных условиях, мигранты служат источником распространения опасных вирусных заболеваний. Эпидемиологическая ситуация накаляется в обстановке скучности, сдавленности и перенаселения, которые наблюдаются в Москве (особенно в перегруженном общественном транспорте).

Многообразие мигрантов и их огромная численность стимулирует религиозную нетерпимость, во многом в силу застройки города зданиями, предназначенными для проведения религиозных культов, отличных от христианских.

Помимо угроз, которые несёт чересчур интенсивная миграция, безусловно, нельзя обойти стороной и положительные следствия. Неоценимую помощь в выделении положительных моментов составило исследование Ж.А. Зайончковской[2] в рамках инсти-

тута Кеннана[3]. Неоспоримая актуальность темы исследования определяется не только потребностью в выработке методологии, а также в необходимости применения полученных результатов непосредственно в российской политической практике.

Замер общественных настроений в столице производился при помощи интерпретации результатов опросов аналитического центра «Левада-центр»[4], данных государственной службы федеральной статистики[5]. Контент-анализ средств массовой информации проводился при помощи информационного агентства «Интегрум»[6].

Московский регион обладает рядом устойчивых региональных интересов. Прежде всего, это сохранение особого статуса столицы федерации. Регион заинтересован в увеличении дотационной поддержки со стороны федеральной власти. Активно разрабатываются пути повышения инвестиционной привлекательности региона, что тесно взаимосвязано с привлекательностью столицы для населения. Здесь можно выделить явную связь между неразрешённой в течение долгого времени проблемы мигрантов с потребностью поддержания взаимовыгодных отношений между региональными и федеральными элитами. Особенно ярко это проявляется с момента назначения на должность мэра столицы человека, тесно вписанного в федеральную властную вертикаль, имеющего с подданническими отношения с центром. Одной из задач работы является выявление возможности лоббирования интересов города при подобном политическом раскладе.

Проанализировав миграционные процессы в столичном регионе, автор пришёл к выводу, что они действительно оказывают влияние на политическую дестабилизацию, однако несколько в ином, нетрадиционном ракурсе. Непосредственно на политическую дестабилизацию оказывает воздействие искусственно поддерживаемый в обществе миф об общности мигрантов как врагах москвичей. Формирующийся политический дискурс таким образом можно сравнить с подобным националистическим дискурсом относительно Курильских островов в Японии – и тот и тот выгоден властям, отвлекает внимание населения от насущных проблем, канализирует агрессию, является достаточно удачным примером яркой предвыборной агитации.

При этом имитация отсутствия проблемы не есть её решение. Миграционная проблема остаётся открытой. Несмотря на громкие политические заявления и формирующийся дискурс в СМИ, московские политики уделяют недостаточно внимания активным действиям в миграционной сфере. Законодательство требует качественно новой проработки, однако начинать следует с определения общего курса, чтобы разрозненность действий в данной сфере не помешала позитивному результату.

Более гуманное управление, консолидация населения, отход от краткосрочной рабочей миграции – вот минимальные задачи, которые должны быть поставлены перед московскими властями. Активная миграция в Москве демонстрирует уровень успешности города как столицы. Миграция стимулирует экономику Москвы (несмотря на нелегальный отток капитала), модернизирует социально-культурную жизнь столицы, открывает шикарные возможности для реализации талантливых людей, обеспечивает огромный город трудовыми ресурсами.

Миграция оказывает непосредственное воздействие на изменение культурного пространства Москвы. Миграционные проблемы тесно переплетаются с этническими. Москва становится ареной взаимодействия различных культур, провоцируя щекотливые ситуации, требующие вмешательства властей.

Москва – город с высокими запросами. Проживание в нём требует от любого челове-

ка полной отдачи. Зачастую приезжим сложно свыкнуться с мыслью о том, что теперь придётся и работать больше, и прикладывать больше усилий для работы над собой. Выступать категорически против миграции – тупиковый путь, но московские власти должны чётко осознавать, что исключительно экономический интерес и меркантильная заинтересованность в пускай бездарной, но дешёвой трудовой силой, никак не способствует успешной социальной политике в целом. Столица должна вмещать в себя самых достойных людей и прежде всего, как город-символ, тружеников интеллектуального труда, людей творческих профессий. Тогда город сможет не только расширяться вширь, но и образовывать самостоятельную культурную среду «собирательного» типа, самобытную, качественно новую по сравнению с другими российскими региональными практиками. Разнообразие мигрантов способно привнести культурное разнообразие в столицу. Однако в этом вопросе нельзя допускать доминирования, бережно храня самобытность московского культурного поля.

Литература

1. С.Хантингтон. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности. – М.: АСТ МОСКВА, 2008.
2. Иммигранты в Москве. Под ред. Ж.А. Зайончковской. – М.: ТРИ КВАДРАТА, Москва, 2009
3. Институт Кеннана в России - www.kennan.ru (в частности проект «Социально-экономическая жизнь и культурный ландшафт Москвы под влиянием этнических миграций»).
4. Аналитический центр Юрия Левады - www.levada.ru
5. Федеральная служба государственной статистики - www.gks.ru
6. www.integrum.ru