

Секция «Политические науки»

Современные подходы к измерению эффективности государственной
власти

Юрескул Егор Анатольевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: sydney-losstarot@yandex.ru

Последние десятилетия XX в. сопровождалось постоянным ростом интереса к проблеме эффективности государственной власти. Трансформация мировой политической системы и экономическая глобализация привели к появлению спроса на формализованные методы и критерии оценки эффективности: уже не только ученые, но и управленцы заинтересовались тем, какими именно характеристиками должно обладать государство, чтобы успешно и устойчиво развиваться. Такие методы активно разрабатывались консалтинговыми компаниями, в первую очередь – для оценки инвестиционных рисков, а также международными организациями. Наиболее известны разработки аналитиков Всемирного банка, первыми предложивших комплексные оценки эффективности развития государства на основе данных социологических и экспертных опросов [5]. Параллельно, начиная с 1980-х гг. в западных странах шли процессы административных реформ в духе концепции нового государственного управления (New public management [2]), также направленные на повышение «качества» государственной власти и спровоцировавшие выработку критериев эффективной работы государственных институтов [4]. Благодаря постоянно растущему спросу, количество различных эмпирических методик оценки эффективности также значительно увеличилось: если в 1980-х таких методик было менее десятка, то уже в 2000-х это число возросло до 50, причем половина исследований проводилась на регулярной основе [4]. Повышенный интерес к проблеме эффективности вызван возможностями, которые способна предоставить методика формальной оценки работы институтов. На международном уровне оценка эффективности позволяет принимать грамотные решения о направлениях развития и сотрудничества, а также о финансовой помощи государствам; на национальном уровне – выявлять проблемные отрасли и обеспечивать устойчивое развитие; на региональном уровне – привлекать внимание федеральных властей к проблемам региона и способствовать формированию бюджета. Возможность оценивать работу государственной власти имеет важное социальное значение для обеспечения подотчетности (accountability) государства и развития, направленного на повышение качества жизни населения. Кроме того, различного рода рейтинги эффективности, публикуемые в СМИ, являются инструментом для получения политического влияния [3].

несмотря на наличие обширной литературы, посвященной эффективности различных аспектов государственной власти, данная проблема всё еще требует серьезной проработки. Большинство научных публикаций, связанных с этой проблемой, представляют собой эмпирические исследования эффективности. Методология подобных исследований, как правило, не включает в себя даже строгого определения эффективной власти, и в большинстве случаев опирается на личный опыт исследователей и их представления об эффективном государстве. При этом отсутствуют как единая теория эф-

фективной власти, так и математическая модель, описывающая связи между различными государственными организациями, а также закон, описывающий преобразование ресурсных входов в технические и социальные выходы в рамках одной организации [1]. В дальнейшем планируется разработка методики оценки эффективности, в явном виде описывающей механизмы работы «черного ящика» государственной организации.

Литература

1. Ахременко А.С. Оценка эффективности государственного сектора: теоретическая модель и методика измерения // Труды семинара «Математическое моделирование политических систем и процессов». Выпуск I. Под ред. А.С. Ахременко. М.: Издательство Московского университета, 2011
2. Гаман-Голутвина О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Полис, 2007, 4
3. Arndt C. The Politics of Governance Ratings // International Public Management Journal, 11:3, 275-297, 2008
4. Hood C., Dixon R., Beeston C. Rating the Rankings: Assessing International Rankings of Public Service Performance // International Public Management Journal, 11:3, 298-328, 2008
5. Kaufmann D., Kraay A., Zoido-Lobaton P. "Governance Matters" // World Bank Policy Research Department Working Paper No. 2196, 1999.