

**Секция «Политические науки»**

**Политическое прогнозирование и планирование в условиях нестабильности**

*Осинкин Сергей Александрович*

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Шуя, Россия*

*E-mail: osinkin@bk.ru*

Повышение роли теоретического знания в сфере политического и геополитического планирования и прогнозирования – тенденция, которая доминирует в условиях нестабильности, характерной для эпохи глобализирующегося мира, поскольку за политическими процессами, изменяющими политическую карту мира и соотношение сил на политической сцене, всё чаще открываются не только внутренние закономерности исторического развития, но и конкретные политические планы и проекты, основанные на теоретических разработках и идеологических допущениях. По этой причине перспективы устойчивого и безопасного развития мира, регионов и отдельных стран напрямую зависят, с одной стороны, от объективной аналитической оценки ситуации, что предполагает концептуальную реконструкцию реализованных проектов, а с другой стороны, от теоретического обоснования стратегических планов и прогнозов.

В условиях нестабильности новые задачи встают не только перед политиками, принимающими решения, но и перед научным сообществом, включённым в процесс подготовки решений и научно-аналитическое обеспечение государственной политики, что существенно повышает социальную значимость темы. Главное противоречие заключается в том, что в периоды социальных потрясений и кризисов, масштабных антропо- и техногенных катастроф глобального масштаба именно от науки и от политической теории в частности ожидают исполнения роли оракула, призванного с максимальной достоверностью спрогнозировать возможные бедствия, предложить своевременные решения и сценарные прогнозы. Однако эти ожидания далеко не всегда являются обоснованными, так как по мере усиления нестабильности существенно сужаются эвристические возможности самого прогнозирования, а цена прогностической погрешности или ошибки резко возрастает.

Особый интерес представляет предположение о том, что становление теории и методологии политического прогнозирования и планирования осложнено рядом трудноразрешимых противоречий, среди которых следует выделить закрытый характер наиболее важных и ответственных сфер политического планирования и прогнозирования, хотя эффективность самих политических проектов зависит от уровня их социальной поддержки, т.е. открытости и доступности. Судя по всему, существует прямая зависимость между влиятельностью политического актора и той ролью, которую играет теория и практика политического планирования в жизни государства и гражданского общества, поскольку наличие и качество ресурсов – политических, человеческих, природных, а также степень контроля над ресурсами предопределяют реалистичность политических планов и программ. Таким образом, для влиятельных акторов первично планирование, и напротив: дефицит ресурсов заставляет делать ставку на прогнозирование ситуации, и уже на основе этого анализа строить планы.

**Слова благодарности**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

Я благодарен моим научным руководителям - профессору МГУ Александру Сергеевичу Панарину и профессору МГУ Валерию Николаевичу Расторгуеву.